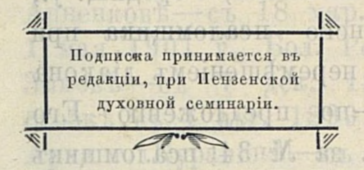
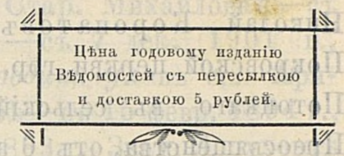
1-го мая 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.



№ 9.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: личный почетный гражданинъ Михаилъ Тепловъ на вакансію втораго псаломщика при Покровской церкви г. Пензы; бывшій псаломщикъ Петръ Тиховъ на вакансію псаломщика при Введенской церкви г. Пензы и сынъ діакона Александръ Бобровъ на вакансію псаломщика при Мироносицкой церкви г. Пензы—по предложенію Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля с. г. за № 34.

Рукоположены: діаконъ церкви с. Сыресева, Городищ. уѣзда, Петръ Рамзайцевъ во священника къ церкви с. Смолькова, Саранск. у., 24 марта; псаломщикъ Николаевской церкви г. Пензы Василій Соколовъ во діакона къ этой церкви 25 марта, Вьясскаго Владимірскаго монастыря, Саранск. у., монахъ Геронтій—во іеродіакона, 7 апрѣля; псаломщикъ Богоявленской церкви гор. Пензы

Николай Поляковъ—во діакона къ этой церкви, 24 марта; крестовой церкви при Пензенскомъ архіерейскомъ домѣ монахъ Матѳій—во іеродіакона, 31 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ Введенской церкви г. Пензы Александръ Мемноновъ—на вакансію третьяго псаломщика при Петропавловской церкви г. Пензы; псаломщикъ Мироносицкой церкви г. Пензы Михаилъ Зыковъ—на вакансію третьяго псаломщика при Богоявленской церкви г. Пензы и псаломщикъ церкви с. Канаевки, Городищ. у., Николай Коронатовъ—на вакансію псаломщика при Покровской церкви гор. Пензы, за перемѣщеніемъ діакона Потоцкаго въ сельскій приходъ,—по предложенію Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля с. г. за № 34; псаломщикъ церкви с. Паньжи, Наров. у., Александръ Тибровъ—къ церкви с. Симбухова, Пензенск. уѣзда, 8 апрѣля; псаломщикъ соборной церкви г. Инсара Александръ Архангельскій—къ церкви с. Кашаева, Инсарск. уѣзда, 6 апрѣля; псаломщикъ церкви с. Сулака, Чембарск. уѣзда, Иванъ Виллаховъ—къ церкви с. Обвала, Чемб. у., 9 апрѣля.

За смертію изъ списковъ исключенъ діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Плесковки, Наровч. уѣзда, Стефанъ Смѣльскій—1 апрѣля.

Утвержденъ священникъ церкви с. Сосновки, Керен. уѣзда, Петръ Покровскій законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища, 29 марта.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

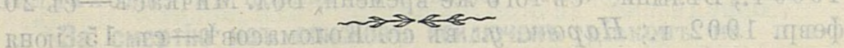
Священническія: *Городищ. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г.; *Саран. у.*: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сент. 1900 г., Малой Танѣевкѣ—съ 22 мар. 1902 г.; *Красносл. у.*: въ с. Украинскомъ—съ 3 окт. 1901 года;

Наровч. у.: въ сс. Будахъ, Никольское тожъ—съ 13 мая 1901 г., Кошелевкѣ—съ 25 окт. 1901 г.; *Мокшан. у.*: въ с. Синцовѣ—съ 7 окт. 1901 г.; *Керен. у.*: въ с. Кармалейкѣ—съ 19 окт. 1901 г.; *Н.-Ломов. у.*: въ с. Подхватиловкѣ—съ 5 мар. 1902 г.

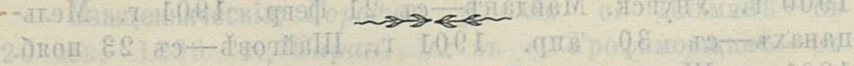
Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ —съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ —съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г., Бол. Ремезенкахъ —съ 7 дек. 1901 г., Зыковѣ—съ 7 дек. 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ —съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сент. 1898 г., Коржевкѣ—съ 7 нояб. 1900 г., Пазелкахъ—съ 25 сент. 1901 г., Сыресевѣ—съ 6 мар. 1902 г., Серманѣ—съ 19 мар. 1902 г., Чирковѣ—съ мар. 1902 г.; *Н.-Ломов. у.*: въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни—съ того же времени; Бол. Мичкасѣ—съ 20 февр. 1902 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года, Вопиловкѣ—съ 16 мар. 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Стар. Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ—съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ —съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февр. 1901 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 нояб. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г.; *Красносл. у*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ—

съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ—съ 30 сент. 1900 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Наг. Лакѣ—съ 16 авг. 1901 г.; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сент. 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сент. 1901 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 г., Юловѣ—съ 4 фев. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 нояб. 1900 г., *Чембар. у.*: въ с. Полянахъ—съ 10 янв. 1902 г.

Псаломщическія: *Чембар. у.*: въ сс. Колонахъ, Анучинѣ тожъ,—съ 8 мар. 1902 г., Сулакѣ—съ 6 апр. 1902 г.; *Красносл. у.*: въ с. Украинскомъ—съ 22 янв. 1902 года; *Городищ. у.*: въ с. Чертковкѣ—съ 6 апр. 1902 г., Канаевкѣ—съ 6 апр. 1902 г.; *Инсар. у.*: при соб. церкви въ гор. Инсарѣ; *Наровч. у.*: въ сс. Паньжѣ—съ 6 апр. 1902 г., Плесковкѣ—съ 1 апр. 1902 г.



Редакторъ Н. Чистяковъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

1-го мая 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ Пензенской епархіи и ея ближайшіе плоды. Единовѣріе [1]).

Плоды дѣятельности миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Въ настоящемъ случаѣ мы не думаемъ говорить вообще о плодахъ этой дѣятельности: кое-что нами уже было выяснено выше въ разныхъ мѣстахъ, кое для чего у насъ не хватаетъ надлежащихъ матеріаловъ. Въ настоящее время мы имѣемъ въ виду лишь осязательные, такъ сказать, плоды миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, т. е. количество обращеній изъ раскола и сектанства въ православіе. Должны признаться впрочемъ, что и этихъ плодовъ мы не можемъ выяснить со всею полнотою и

---

[1]) Окончаніе. См. № 7-й.

обстоятельностью, какая была бы желательна, по той причинѣ, что отчеты въ Совѣтъ Братства поступили не изъ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ за всѣ годы. Въ наличныхъ отчетахъ приходскихъ священниковъ, о. о. благочинныхъ и миссіонеровъ помѣщаются, согласно желанію Братства, краткія свѣдѣнію о ежегодномъ количествѣ обратившихся изъ раскола и сектантства въ православіе. За нѣсколько лѣтъ таковыхъ обратившихся мы насчитали до 90 д. об. п., причемъ одинъ случай обращенія произошелъ въ приходѣ, гдѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ. (О количествѣ обращеній въ единовѣріе мы скажемъ особо).

Несомнѣнно, количество обратившихся изъ раскола и сектантства въ православіе во всей епархіи и во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектанствомъ, за 1897—1900 г.г. несравненно значительнѣе проставленной цифры. Такъ извѣстно по отчетамъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что во всей Пензенской епархіи въ 1897 году обратилось въ православіе 88 д. об. п., въ 1898 г.—62 д. О количествѣ обращеній въ 1899 и 1900 г. мы не имѣемъ свѣдѣній. Слѣдуетъ нѣсколько остановиться на количествѣ обращеній въ православіе въ епархіи и посмотрѣть, что говорятъ цифры. За пятилѣтіе (1894—1898 г.г.) обратилось въ епархіи въ православіе 428 д. об. п., въ среднемъ—85 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1889—1893 г. г. 574 д. об. п., въ среднемъ—115 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1884—1888 г.г. 537 д. об. п., въ среднемъ 107 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1879—1883 г.г. около 175 д. об. п., въ среднемъ въ годъ до 35 д.; за пятилѣтіе 1874—1878 г.г. 84 д. об. п., въ среднемъ 17 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1869—1873 г.г. 112 д. об. п., къ среднемъ 22 д. въ годъ. Изъ этихъ цифръ видно, что число обращаю-

щихся въ епархіи изъ раскола и сектантства въ православіе съ 1869 по 1893 (включительно) постепенно росло; за пятилѣтіе же 1894—1898 г.г. нѣсколько упало. Это объясняется прежде всего усиленнымъ ростомъ обращеній въ единовѣріе, поднятіемъ духа въ безпоповщинѣ—съ появленіемъ бѣглыхъ поповъ и отчасти—сильной пропагандой австрійщины, завлекающей въ свои сѣти всѣхъ колеблющихся въ своей вѣрѣ раскольниковъ разныхъ толковъ, каковые переходили ранѣе въ православіе. На два послѣднихъ обстоятельства мы указывали уже довольно подробно во II очеркѣ. Цифры отчетовъ г. Оберъ-Прокурора довольно краснорѣчиво говорятъ о томъ же. Въ 1894 г. обратилось въ православіе 99 д. об. п., въ 1895 г. 96 д.; въ 1896 г.—годъ появленія бѣглыхъ поповъ—83 д., въ 1897 и 1898—годы сильнаго развитія пропаганды австрійщины—88 и 62 д. об. п.

Итакъ, цифры отчетовъ съ несомнѣнностью говорятъ за то, что количество обращающихся изъ лжеученій въ православіе постепенно растетъ. А это слѣдуетъ поставить на + дѣятельности мѣстнаго духовенства. Но эти же цифры говорятъ кое о чемъ и другомъ, что уже не столь утѣшительно. Въ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора нѣтъ указаній на распредѣленіе обращающихся въ православіе по возрасту и полу, но такія указанія есть въ отчетахъ приходскихъ священниковъ. Правда, мы въ данномъ случаѣ будемъ оперировать надъ небольшимъ числомъ обратившихся—всего въ 90 д., но эта сумма составилась изъ мелкихъ цифръ, взятыхъ изъ отчетовъ разныхъ лѣтъ и потому %-ное отношеніе по полу и возрасту въ этой суммѣ будетъ, какъ намъ кажется, довольно устойчивымъ, дѣйствительнымъ и для цифръ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора.

Изъ общаго количества обратившихся въ православіе въ 90 д. об. п. около 60 падаетъ на женщинъ и лишь около 30 на мужчинъ. Изъ процентнаго соотношенія этихъ цифръ какъ будто нельзя вывести довольно распространенннаго мнѣнія, что расколъ поддерживается косностью, упорствомъ женщинъ. Изъ того же общаго количества въ 90 д. около 50% обратилось въ православіе въ возрастѣ отъ 16 до 24 лѣтъ и опять таки преимущественно женщинъ, около 15%—въ возрастѣ отъ 25 до 32 лѣтъ, около 15%—въ возрастѣ отъ 3 до 14 лѣтъ, прочіе (20%) въ возрастѣ отъ 34 до 61 года. Изъ указаній на процентное соотношеніе обращающихся по полу и возрасту можно вывести нѣсколько любопытныхъ заключеній. Люди пожилыхъ лѣтъ и старики съ сложившимися понятіями и убѣжденіями, съ установившимися привычками неохотно покидаютъ свои вѣрованія и переходятъ въ другія. А мы приводили уже отзывы священниковъ, что старшее поколѣніе раскола и сектантства въ большинствѣ случаевъ фанатично, нетерпимо по отношенію къ православію. Такимъ образомъ, цифры вполнѣ подтверждаютъ эти отзывы. Очевидно далѣе, что дѣти въ возрастѣ отъ 3 до 14 лѣтъ обращаются не по убѣжденію, а по желанію старшихъ. Насколько прочно такое обращеніе, сказать трудно. Остается 65% обратившихся въ возрастѣ отъ 16 до 34 лѣтъ. Припомнимъ отзывы священниковъ, что молодое поколѣе раскола болѣе терпимо, болѣе склонно къ православію. Цифры, повидимому, опять таки подтверждаютъ это мнѣніе. Припомнимъ однако, что годы 16—34 есть возрастъ, когда попреимуществу заключаются браки. Этотъ фактъ, какъ намъ кажется, даетъ особое объясненіе обращенію молодаго поколѣнія раскола и сектантства въ православіе. Оставляютъ расколъ женщины преимуще-

ственно брачнаго возраста. Присоединившись къ церкви, онѣ выходятъ замужъ или за обратившихся же раскольниковъ или православныхъ. Какъ бы ни было велико современное поврежденіе нравовъ въ расколѣ и сектантствѣ, но можно признать, что тамъ нравы часто крѣпче и чище, чѣмъ у православныхъ. А гдѣ крѣпче нравы, тамъ больше и зажиточности. Эти два обстоятельства—извѣстная строгость нравовъ и извѣстная доля зажиточности побуждаетъ православныхъ брать себѣ женъ изъ раскольницъ. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны неопредѣленность, шаткость юридическаго положенія женщины въ раскольническомъ или сектантскомъ бракѣ,—шаткость, отзывающаяся на ихъ положеніи въ семьѣ и на ихъ имущественныхъ интересахъ, невольно, въ силу логики вещей, побуждаютъ женщинъ—раскольницъ или сектантокъ искать брака съ православными или закрѣплять свой бракъ съ обращающимся въ православіе раскольникомъ въ православномъ храмѣ. Тотъ же самый мотивъ дѣйствителенъ и для мужчинъ изъ раскола или сектантства. Чтобы закрѣпить за семьей женщину—рабочую силу, чтобъ обезпечить извѣстные имущественные интересы, мужчина охотно обращается въ православіе и вѣнчается въ православномъ храмѣ.

Такимъ образомъ, главнѣйшая причина обращеній въ православіе и совращеній въ лжеученіе одна и та же—смѣшанный бракъ, бракъ въ церкви. Но во 1-хъ, такое обращеніе не есть уже плодъ миссіонерскаго воздѣйствія на заблуждающихся пастырей церкви и миссіонеровъ; во 2-хъ, такія обращенія въ православіе, особенно совмѣстныя—мужчины и женщины, не всегда искренни. Эти люди не обращаются къ истинѣ, а лишь принимаютъ на себя личину православныхъ, чтобы сдѣлать выгодное дѣло,

закрѣпить на законномъ основаніи бракъ. И мы видѣли уже, что новоженство, т. е. вѣнчаніе раскольниковъ въ церкви, дающихъ ложную подписку принадлежать къ церкви, довольно широко распространенное явленіе среди разныхъ толковъ раскола въ епархіи. Да и сами священники въ своихъ отчетахъ иногда прямо свидѣтельствуютъ, что раскольники ради браковѣнчанія лицемѣрно принимаютъ православіе. Такое указаніе мы находимъ въ отчетѣ одного священника Городищен. уѣзда и нѣсколькихъ священниковъ Саран. уѣзда и др. Чрезъ эти неискреннія обращенія, дѣлая для себя, такъ сказать выгодную аферу, раскольники для православія увеличиваютъ опасность совращенія ея членовъ въ лжеученіе. Опасность больше въ томъ случаѣ, если православная женщина выходитъ замужъ за раскольника или сектанта; въ большинствѣ случаевъ она оставляетъ православіе; опасность меньше, если раскольница выходитъ замужъ за православнаго.

Изъ всего вышесказаннаго вовсе не слѣдуетъ, чтобы всѣ обращенія въ православіе раскольниковъ и сектантовъ (въ брачномъ возрастѣ) мы считали неискренними. Нѣтъ, среди этихъ обращеній есть и искреннія и много неискреннихъ. Нужно однако признать, что значительное количество такихъ неискреннихъ присоединеній падаетъ, какъ видно изъ отчетовъ, не на православные приходы, а на единовѣрческіе.

Единовѣріе. Въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1897 годъ уже сообщались свѣдѣнія о началѣ единовѣрія въ епархіи и сообщалось нѣсколько данныхъ изъ дальнѣйшей его исторіи здѣсь. Въ настоящемъ случаѣ мы намѣрены на основаніи отчетовъ о.о. благочинныхъ и другихъ оффиціальныхъ документовъ (отчетовъ единовѣрческихъ священниковъ почти совсѣмъ не существуетъ) слегка

выяснить современное положеніе единовѣрія въ епархіи. Цифровой матеріалъ нами заимствованъ изъ клировыхъ вѣдомостей за 1900 г. (нѣтъ вѣдомостей селъ Поима и Александровки) и изъ отчетовъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Всѣхъ единовѣрческихъ приходовъ насчитывается въ настоящее время 11, а двѣнадцатый намѣченъ къ открытію. Мы расположимъ ихъ въ порядкѣ ихъ открытія.

Приходъ с. Поима Чембар. уѣзда образовался въ 1867—1868 г.г., со времени обращенія К. Крючкова изъ раскола. До 1881 г. онъ былъ единственнымъ единовѣрческимъ приходомъ епархіи. За это время, по указаніямъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора, присоединилось къ нему изъ раскола до 175 д. об. п., т. е. въ среднемъ около 12 д. въ годъ. Въ дальнѣйшее время ростъ прихода совершался быстрѣе. Въ 1894 г. всѣхъ прихожанъ здѣсь насчитывалось до 500 д. об. п., въ 1896 г. 680 д. Сколько въ Поимѣ бѣло единовѣрцевъ въ 1900 году, мы не знаемъ, но думаемъ, что цифра послѣдняя должна не особенно увеличиться, такъ какъ здѣсь въ послѣднее время, по отзыву мѣстнаго благочиннаго, не было массовыхъ присоединеній, а только единичныя.

Вторымъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ епархіи является приходъ с. Александровки, Нижнеломов. уѣзда. Онъ основанъ въ 1881 г. Сколько въ немъ числится единовѣрцевъ въ настоящее время, не знаемъ. Въ 1894—1895 г. здѣсь насчитывалось прихожанъ лишь 110 д. об. п., т. е., приходъ увеличивался, въ среднемъ, ежегодно лишь душъ на 7—8. Думаемъ, что и въ послѣдующія пять лѣтъ приростъ не особенно увеличился: во 1-хъ, мѣстный благочинный въ отчетахъ за 1897, 1898 и 1899 г., говоря о присоединеніяхъ изъ раскола въ право-

славіе, ничего не говоритъ о присоединеніяхъ въ единовѣріе; во 2-хъ, въ Каменкѣ, гдѣ ранѣе проживали единовѣрцы—прихожане с. Александровки, открытъ самостоятельный единовѣрчесcій приходъ.

Третьимъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Шереметева, Чембар. уѣзда. Храмъ освященъ здѣсь въ 1882 году. Прихожанъ насчитывается въ настоящее время ококо 980 д. об. п. Можно думать, что приходъ растетъ главнымъ образомъ естественно, а отчасти—путемъ присоединеній. Въ 1894 г. здѣсь прихожанъ насчитывалось 896 д. об. п. и сверхъ того раскольниковъ 654 д. об. п. За пять лѣтъ приходъ увеличился, слѣдовательно, лишь на 84 д., въ среднемъ на 17 д. въ годъ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ естественному приросту. Это подтверждается и тѣмъ, что расколъ за это время не упалъ, а возросъ съ 654 д. до 703 д. об. п., т. е. увеличивался въ среднемъ на 10 д. въ годъ.

Четвертымъ и пятымъ по времени открытія единовѣрческими приходами являются приходы с. Казачьей Пелетьмы, Мокшан. уѣзда и села Ростовки, Нижнеломов. уѣзда. Храмы въ обоихъ приходахъ освящены въ 1884 г. Въ Каз. Пелетьмѣ прихожанъ въ настоящее время насчитывается 677 д. об. п., въ 1894 году насчитывалось лишь 378 д. об. п., т. е. количество прихожанъ увеличилось на 300 д., въ среднемъ на 60 д. въ годъ. Ростъ прихода, какъ видимъ, чрезвычайный. По свидѣтельству самого священника, приростъ чрезъ обращенія изъ раскола также довольно великъ. Въ 1895 присоединилось 33 д. об. п., въ 1896 г.—26 д., въ 1897 г.—21 д., въ 1898 г.—18 д., въ 1899 г.—27 д.

Если такъ великъ приростъ прихода въ Каз. Пелетьмѣ, то, напротивъ, онъ очень незначителенъ въ Ростовкѣ.

Въ 1894 г. здѣсь прихожанъ насчитывалось лишь 21 д. об. п., въ 1897—1898 г. здѣсь, по словамъ благочиннаго, было лишь одно единовѣрческое семейство; въ 1900 г. всѣхъ единовѣрцевъ считалось 23 об. п.; значитъ, за 16 лѣтъ приходъ увеличивался лишь на $1^1/_2$ человѣка въ годъ, а за послѣднія пять лѣтъ возросъ лишь на 2 д. об. п.

Шестымъ по времени основанія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ села Абашева, Наровчат. уѣзда. Храмъ освященъ здѣсь въ 1885 году. Прихожанъ единовѣрцевъ здѣсь насчитывалось въ 1900 г. 140 д. об. п., сверхъ того раскольниковъ 615 д. об. п. Въ 1894 году единовѣрцевъ здѣсь было 126 д. об. п., а раскольниковъ 610 д. Значитъ, число единовѣрцевъ растетъ довольно незначительно, д. на 3 въ годъ, число раскольниковъ также почти не увеличивается.

Седьмымъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Воротниковъ, Саран. уѣзда. Приходъ открытъ здѣсь въ 1891 году. Прихожане проживаютъ въ с. Воротникахъ, въ с-цѣ М. Маресевѣ, д. Опучинѣ и д. Романовкѣ. Въ 1900 г. всѣхъ единовѣрцевъ здѣсь насчитывалось 129 д. об. п.; въ 1894 г.—85 душъ. Значитъ, за пять лѣтъ приходъ увеличился на 44 души, въ среднемъ—на 9 д. въ годъ.

Восьмымъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Рыскина, Наровчат. уѣзда. Храмъ построенъ здѣсь въ 1893—1895 г., а всѣхъ прихожанъ въ 1895—96 г. насчитывалось 39 д. об. пола, сверхъ того раскольниковъ 1047 д. об. п. Въ 1900 году единовѣрцевъ считалось уже 230 д. об. п., а раскольниковъ лишь около 900 д. об. п.; значитъ за 4—5 лѣтъ приходъ увеличился почти на 200 душъ, а расколъ уменьшился на такую же сумму. Приростъ, какъ видимъ, огромный.

Девятымъ по времени основанія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Уранки Городищ. уѣзда. Храмъ здѣсь построенъ въ 1893—4 году и освященъ въ 1895 г. Въ 1895—6 г. единовѣрцевъ здѣсь насчитывалось 336 д. об. п. и сверхъ того раскольниковъ 604 д. об. п. (см. книгу А. Попова—„Церкви и причты Пензенской епархіи"). Эти данныя нѣсколько не сходятся съ показаніями мѣстнаго о. благочиннаго. Въ своемъ отчетѣ за 1899—1900 г. онъ утверждаетъ, что приходъ с. Уранки открытъ въ 1895 г. при наличности 41 д. прихожанъ; въ 1896 г. всѣхъ прихожанъ было 60 д., въ 1897 году 60 д.; въ 1898 г.—69 д.; въ 1899 г.—80 д. об. п. Въ этомъ году прихожане—единовѣрцы, проживающіе въ Арх. Куракинѣ, всѣ (35 д.) присоединились къ православію и, слѣдовательно, въ приходѣ села Уранки должно было остаться лишь 45 д. прихожанъ. Къ концу 1900 г. это количество, судя по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей, повысилось до 71 д. об. п. Такимъ образомъ, въ теченіе пяти лѣтъ приходъ возросъ лишь на 30 д., въ среднемъ —по 6 д. въ годъ, а считая и перешедшихъ въ православіе —по 13 д. въ годъ.

Десятымъ единовѣрческимъ приходомъ является с. Топориха, Чембарскаго уѣзда. Здѣсь построена церковь—школа въ 1897 г. и освящена въ 1900 г. Къ концу 1900 г. здѣсь прихожанъ (почему-то въ клировыхъ вѣдомостяхъ они пишутся просто „православными")—единовѣрцевъ насчитывается уже 564 д. и сверхъ того раскольниковъ до 500 д. об. пола.

Одиннадцатымъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ является с. Каменка, Нижнелом. уѣзда. Къ концу 1900 года всѣхъ единовѣрцевъ насчитывалось здѣсь до 45 д. об. пола.

Двѣнадцатымъ еще предназначеннымъ къ открытію единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Верховъ, Нижнеломовскаго уѣзда. Здѣсь уже построена церковь-школа.

Во всѣхъ единовѣрческихъ приходахъ епархіи къ концу 1900 г. насчитывалось прихожанъ до 4000 душъ об. п. Принимая во вниманіе краткость времени существованія единовѣрія въ епархіи, мы должны признать успѣхи его весьма значительными. Правда, не вездѣ единовѣріе успѣшно развивается, какъ это можно видѣть изъ вышеприведенныхъ данныхъ, но въ цѣлой епархіи несомнѣнно съ теченіемъ времени постепенно развивается. Подтвержденіемъ этому могутъ служить цифры, заимствованныя нами изъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора. Во всей епархіи обратилось въ единовѣріе въ 1867—1868 г.— 17 д. об. п., въ пятилѣтіе -1869—1873 г.г. 54 д. об. п. въ среднемъ въ годъ 11 д.; 1874—1878 г.г. 40 д. об. п. въ среднемъ въ годъ 8 д.; 1879—1883 г.г. около 220 д. об. пола, въ среднемъ—въ годъ 45 д.; 1884—1888 г.г. 261 д. об. п., въ среднемъ—въ годъ 52 д.; 1889—1893 г.г. 225 д. об. п., въ среднемъ—въ годъ 46 д.; 1894—1898 г.г. 428 д. об. п., въ среднемъ—въ годъ 85 д.

Такимъ образомъ, и общее количество обращающихся и среднее годовое обращеніе въ единовѣріе постепенно годъ отъ году увеличиваются.

Изъ отчетовъ приходскихъ священниковъ видно, что православные и единовѣрцы въ большинствѣ случаевъ относятся другъ къ другу дружелюбно. Нельзя того же сказать объ отношеніяхъ православныхъ и единовѣрцевъ къ раскольникамъ. Если раскольники часто враждебно относятся къ православнымъ, то единовѣрцевъ они положительно ненавидятъ. Въ свою очередь и единовѣрцы въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживаютъ крайнюю вражду къ раскольникамъ.

Что касается отношеній духовенства православнаго къ единовѣрческому, то здѣсь остается пожелать многаго. Повидимому, столкновенія происходятъ на почвѣ обращенія въ единовѣріе. Православные священники обыкновенно обвиняютъ единовѣрческихъ въ томъ, что послѣдніе занимаются обращеніемъ въ единовѣріе не раскольниковъ, а православныхъ. Не думаемъ, чтобы это обвиненіе единовѣрческихъ священниковъ было вполнѣ основательно. Присоединенія къ православію и единовѣрію происходятъ обыкновенно съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей, и никто не дозволитъ присоединить къ единовѣрію дѣйствительнаго православнаго. И конечно, такихъ не присоединяютъ, а присоединяютъ лишь числящихся православными, а на дѣлѣ болѣе 5 лѣтъ не ходившихъ въ церковь, не исповѣдовавшихся и не причащавшихся тамъ. Присоединять же такихъ законъ вполнѣ дозволяетъ. Очевидно православными священниками не было своевременно донесено, куда слѣдуетъ, о совращеніи того или другого прихожанина и послѣдній продолжалъ числиться православнымъ, будучи на дѣлѣ раскольникомъ.

Несравненно серьезнѣе другое обвиненіе единовѣрческихъ священниковъ со стороны православныхъ за слишкомъ поспѣшныя присоединенія къ единовѣрію. Указываютъ, что присоединенія совершаются часто безъ надлежащаго приготовленія, и присоединенные остаются такими же фанатичными раскольниками, какими были и ранѣе. Но и сами единовѣрческіе священники, повидимому, не отрицаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ нетвердости своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ: указываютъ на случаи совращенія въ расколъ единовѣрцевъ и удостовѣряютъ, что нѣкоторые изъ послѣднихъ обращаются исключительно ради брака. Но мы видѣли уже, что и въ православіе часто обращаются

раскольники и сектанты лишь ради брака и присоединяются довольно поспѣшно.

Еще серьезнѣе обвиненіе на единовѣрческихъ священниковъ въ низкомъ образовательномъ уровнѣ. Но здѣсь обвиняющіе нѣсколько забываютъ условія существованія единовѣрія. Прихожане единовѣрческихъ приходовъ имѣютъ право избирать или принимать къ себѣ священниковъ, какихъ пожелаютъ, хотя бы изъ своей среды, т. е. безъ всякаго образованія, но знающихъ достаточно особенности единовѣрческаго богослуженія. Разумѣется, если бы изъ среды получившихъ образованіе нашлись такіе знающіе, единовѣрцы приняли бы и ихъ. А пока этого нѣтъ, единовѣрцы обходятся и при помощи малообразованныхъ священниковъ.

На этомъ мы и закончимъ свои очерки Пензенскаго раскола и сектантства по даннымъ 1897—1900 г.г. Мы видѣли, въ какомъ положеніи находится мѣстный расколъ и сектантство, видѣли и то, какія мѣры предпринимаются мѣстнымъ духовенствомъ къ ослабленію ихъ. Эти мѣры не особенно разнообразны, предпринимаются далеко не вездѣ осуществляются далеко не всегда въ должномъ объемѣ И однако дѣло обращенія заблуждающихся въ нѣдра церкви постепенно развивается. Доказательствомъ тому служатъ слѣдующія цифры. Обратилось въ православіе и единовѣріе въ 1869—1873 г. 166 д. об. п., въ 1874—1878 г. 101 д., въ 1879—1883 г. около 395 душъ, въ 1884—1888 г. 798 д., въ 1889—1893 г.—799 д., въ 1894—1898 г.—856 д. Цифры все растутъ и растутъ!

А. Х.

Историческая записка объ Усадской церковно-приходской школѣ, Краснослободскаго уѣзда.

I. Состояніе образованія въ селѣ до открытія церковной школы и способы сего образованія.

По вопросу о грамотности въ селѣ Усадѣ въ первой половинѣ истекшаго XIX столѣтія сохранились довольно смутныя и краткія свѣдѣнія. По преданію, грамотность въ с. Усадѣ совершалась при посредствѣ такъ называемыхъ келейницъ. Изъ этихъ келейницъ особенно извѣстны Степанида и Александра. Степанида Фролкина была келейница въ тридцатыхъ—сороковыхъ годахъ; она обучала грамотѣ въ своей келліи многихъ дѣвочекъ с. Усада, а нерѣдко у нея учились и стороннія дѣвочки. Послѣ ея продолжательницею ея дѣла учительства явилась также келейница Александра. У нея ученицъ доходило до 30. Многія изъ воспитанницъ этихъ учительницъ-келейницъ, получивъ у нихъ первоначальную грамотность, оставались въ безбрачіи и жили сами уединенно въ келліяхъ (въ настоящее время таковыхъ келлій 4 и въ каждой живутъ по 3—4 келейницы) и также обучали поселянскихъ дѣтей-дѣвочекъ; а нѣкоторыя уходили въ сосѣдній (въ 5 верстахъ) Краснослободскій женскій монастырь въ послушницы; и въ настоящее время изъ дѣвицъ с. Усада, питомицъ мѣстныхъ келлій, въ составѣ сестеръ этого монастыря имѣется отъ 60 до 70 лицъ; двѣ изъ нихъ теперь уже престарѣлыя монахини-питомицы той же келейной школы Степаниды и Александры.—Обученіе въ келліяхъ велось раньше и продолжается донынѣ буквослагательнымъ стариннымъ способомъ: азъ+земля+еръ=азъ, буки+у=бу, како+иже=ки=буки и т. д. За алфавитомъ тотчасъ

приступали къ псалтири и на немъ останавливались, читая исключительно его: прочитавъ до конца, начинали снова; кромѣ псалтири читались славянскіе святцы. На обученіе требовалось не менѣе двухъ зимъ. Письму совсѣмъ не обучались.—Изъ стариковъ же грамотныхъ въ селѣ указываютъ всего двоихъ; они научились читать у какого-то солдата Углицкаго полка, стоявшаго въ Краснослободскѣ послѣ Севастопольской компаніи.

Положительныя, документальныя данныя о состояніи образованія въ селѣ Усадѣ до открытія церковной школы и способахъ сего образованія имѣются съ 1869 года. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ Усадской церкви за 1869 годъ значится: „при Троицкой церкви с. Усада открыто церковно-приходское училище съ 3 ноября духовенствомъ съ пособіемъ отъ земства". Подъ именемъ церковно-приходскаго училища оно и существовало, въ полномъ завѣдываніи мѣстнаго духовенства, до 1872 года. Въ семъ же году училище наряду съ другими подобными училищами въ уѣздѣ принято было въ вѣдѣніе земства и получило наименованіе земскаго училища. Это училище существовало до 1883 года, когда по неизвѣстнымъ причинамъ было закрыто. Кто были учителями въ этомъ училищѣ, въ какомъ зданіи оно помѣщалось, этого изъ документовъ не видно. Учащихся было: въ 1872 г. 33, въ 1873 г. 21, въ 1874 г. 35, въ 1875 г. 32, въ 1876 г. 25, въ 1877 г. 17, въ 1878 г. 29, въ 1879 г. 40, въ 1880 г. 25, въ 1881 г. 28, въ 1882 г. 28. Кромѣ мальчиковъ въ послѣдніе 3 года обучалось 5 дѣвочекъ. Съ закрытіемъ земскаго училища въ селѣ Усадѣ никакой школы не было до открытія настоящей церковно-приходской школы въ 1894 году. Самое незначительное количество усадскихъ дѣтей за этотъ періодъ посѣщало земскую школу въ с. Арак-

чеевѣ, въ 3 верстахъ за рѣкою; а для громаднаго большинства пріобрѣтеніе грамотности путемъ школы прекратилось на цѣлыя одиннадцать лѣтъ.

II. Устройство настоящей школы. Главнѣйшіе дѣятели.

Дѣло открытія церковно-приходской школы въ селѣ Усадѣ принадлежитъ мѣстному свящ. П. К. Аляйдину; въ томъ же дѣлѣ принималъ живое участіе и земскій начальникъ баронъ М. В. Котцъ. Послѣ неоднократныхъ увѣщаній, священнику въ 1893 г. наконецъ удалось убѣдить крестьянъ построить зданіе для школы и 18 сентября 1894 г. школа была открыта, въ присутствіи земскаго начальника и множества народа, съ большимъ торжествомъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ свящ. Аляйдинъ, а учителемъ имѣющій свидѣтельство на званіе учителя В. И. Ерошкинъ; обязанности же попечителя, принялъ на себя г. земскій начальникъ баронъ М. В. Котцъ. Желающихъ учиться заявилось до 70 мальчиковъ, но изъ нихъ, примѣнительно къ вмѣстимости школьнаго зданія, принято 40 человѣкъ. Содержаніе учителя на первый разъ обезпечено было третьею частію доходовъ діакона (до 120 р. въ годъ), отказавшагося принять на себя трудъ учительства.

III. Первоначальное помѣщеніе школы и настоящее. Школьная обстановка и школьное имущество. На какія средства строилось школьное зданіе и пріобрѣталось другое имущество.

Школьное зданіе въ настоящее время то же самое, въ которомъ школа помѣщалась съ самаго ея основанія. Школьное зданіе состоитъ изъ классной комнаты въ $9\frac{1}{2} \times 9$ арш. и церковной сторожки въ $8\frac{1}{2} \times 9$ арш., соединен-

ныхъ промежуточною комнатою въ 5×9 арш., такъ что вся связь зданія равняется 23 арш. по длинѣ и 9 арш. по ширинѣ. Промежуточная комната въ 9×5 арш. раздѣлена перегородкой на двѣ половины: первая ближайшая къ двери, ведущей въ зданіе—раздѣвальная для дѣтей, вторая—комната для учителя; все зданіе покрыто тесомъ.

Мебелью школа при основаніи была снабжена достаточно. Какъ зданіе, такъ равно и школьное имущество сооружены на средства прихожанъ, на что ими употреблено до 325 рублей.

Въ 1899 году, по почину о. завѣдующаго Автократов:, помѣщеніе подъ школу, оставаясь въ томъже зданіи, значительно увеличилось; сдѣланы слѣдующія перемѣны: церковная сторожка переведена изъ школьнаго зданія во вновь построенное особое помѣщеніе,а западная половина школьнаго флигеля въ 8½×9 арш. опредѣлена подъ квартиру учителя. Промежуточная комната, служившая доселѣ помѣщеніемъ для учителя, обращена въ классную комнату, служа дополненіемъ большой классной комнаты. Все зданіе нарублено вновь двумя вѣнцами, отчего значительно прибавилось въ вышину. Окна въ классной комнатѣ доведены почти до двухъ-аршинной высоты; рамы во всѣ окна сооружены новыя. На ремонтъ школьнаго зданія, приспособленіе въ ней квартиры для учителя и расширеніе класснаго помѣщенія употреблено 240 руб., изъ коихъ 100 р. изъ средствъ мѣстнаго общества, а 140 руб. изъ суммъ мѣстнаго отдѣленія Уч. Совѣта.

IV. Библіотека школы—учебники и книги для внѣкласснаго чтенія.

Усадская школа открыта въ такой періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ, когда средствъ для ихъ

поддержанія на надлежащей высотѣ далеко еще было недостаточно, но въ главномъ и существенномъ она была обезпечена съ самаго начала. Съ перваго дня открытія школа была снабжена учебниками въ достаточномъ количествѣ; въ 1894 г. число всѣхъ учебниковъ равнялось 163, а къ 1901 г. число ихъ восходило до 390, а именно: по закону Божію 81, по славян. языку 93, по церк. пѣнію 12, по русск. яз. 135, по счисленію 40, по чистописанію 28 и по географіи 1. Съ 1897 г. начала образовываться при школѣ библіотека книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. Число этихъ книгъ въ настоящее время восходитъ до 124 названій, а именно: религіозно-нравственнаго содержанія 44, историческаго 18, географическаго 4, по природовѣдѣнію 4 и литературнаго 54. Изъ тетради для записыванія раздачи книгъ для чтенія можно видѣть, кто и что читалъ. Первая запись относится къ октябрю мѣсяцу 1897 г. Читателями являются исключительно школьники: изъ 10 учениковъ старшаго отдѣленія 7 человѣкъ и изъ 26 учениковъ средняго отдѣленія 5 человѣкъ. Одинъ изъ старшихъ прочиталъ 6 книгъ, двое—по три книги, двое по двѣ книги, остальные старшіе и всѣ средніе—по одной книгѣ. Матеріаломъ чтенія для нихъ были: 4 книги религіозно-нравственнаго содержанія, одна историческаго и 2 по природовѣдѣнію. Въ періодъ съ 10 ноября по 24 декабря 1897 г. читателями были: 3 ученика (1 дѣвочка), 23 окончившихъ школу и 4 взрослыхъ, не бывшихъ въ школѣ, а всего 30 человѣкъ. Ими прочитано 65 книгъ, въ коихъ 22 религіозно-нравственнаго содержанія, 6 историческаго, 6 природовѣдѣнія и 31 общелитературнаго. Въ періодъ съ 4 января по 28 марта 1898 года читателей было 43 человѣка, изъ нихъ 33 школьника, 4 окончившихъ и 6 взрослыхъ, небывшихъ въ школѣ. За этотъ періодъ прочитано 43 книги, въ нихъ религіозно-нравственныхъ 17, историческихъ 7, сельскохозяйственнаго содержанія 3 и общелитературнаго 16

книгъ. Въ періодъ отъ 1 сентября 1898 г. по 11 января 1899 года, пользующихся библіотекой было уже 108 человѣкъ, изъ нихъ 32 ученика, 41 окончившихъ и 35 взрослыхъ, не бывшихъ въ школѣ. Всѣми ими прочитано 130 книгъ, въ коихъ 17 религіозно-нравственнаго содержанія 18 историческаго, 1 по природовѣдѣнію и 94 общелитературнаго характера.

V. Законоучители и учители, съ указаніемъ образовательнаго ихъ ценза.

Первымъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней былъ основатель ея, мѣстный священникъ П. К. Алявдинъ, кончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи. Въ его священство въ Усадѣ было открыто первое церковноприходское училище духовенствомъ съ пособіемъ отъ земства въ 1869 году. Въ этомъ-то училищѣ, преобразованномъ въ 1872 году въ земское, онъ законоучительствовалъ до 1880 года, а въ настоящей церковноприходской школѣ законоучительствовалъ до перехода своего въ с. Высокое, Наровчатскаго уѣзда, въ 1897 году.—Съ 12 августа 1897 года, по ноябрь мѣсяцъ 1899 г. завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ вновь назначенный священникъ А. М. Автократовъ, студентъ семинаріи. Въ его завѣдываніе школьное зданіе солидно ремонтировано и при школѣ устроена довольно приличная квартира для семейнаго учителя, въ помѣщеніи бывшей церковной сторожки. Въ концѣ 1899 года завѣдываніе школою и законоучительство принялъ на себя вновь назначенный священникъ К. А. Лиховидовъ, изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Учителемъ школы со дня открытія состоитъ В. И. Ерошкинъ, изъ крестьянъ деревни Горяши, кон-

чившій курсъ Краснослободскаго городскаго четырехклассмаго училища; имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.

VI. *Учащіеся.*

Учащіеся Усадской церковно-приходской школы—всѣ дѣти усадскаго прихода, а именно: с. Усада, дер. Желтоноговой и Барановки, а также дѣти мѣстнаго духовенства; всѣ они чисто русскіе, православнаго исповѣданія. Количество учащихся было слѣдующее: въ $189^{4}/_{5}$ г. 42 м. 4 д., въ $189^{5}/_{6}$ г. 47 м. 2 д, въ $189^{6}/_{7}$ г. 48 м. 5 д., въ $189^{7}/_{8}$ г. 51 м. 6 д, въ $189^{8}/_{9}$ г. 54 м. 7 д., въ $1^{899}/_{900}$ г. 60 м. 20 д., $190^{0}/_{1}$ г. 54 м. 18 д. Выбывшихъ до окончанія курса, по разнымъ причинамъ. въ теченіе 7 лѣтъ было 52 мальчика и 2 дѣвочки. Окончившихъ курсъ въ $189^{5}/_{6}$ г. со льгот. свидѣтельствомъ 5, безъ свид. 2, въ $189^{6}/_{7}$ г. со свидѣт. 7, безъ свидѣт. 3 и дѣв. 2, въ $189^{7}/_{8}$ г. со свидѣт. 9, безъ свидѣт. 2 и дѣв. 1, въ $189^{8}/_{9}$ г. со свидѣт. 12, въ $1^{899}/_{900}$ г. со свидѣт. 8, безъ свидѣт. 1 и дѣв. 3, въ $190^{0}/_{1}$ г. со свидѣт. 7, безъ свидѣт. 1 и дѣв. 4. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ школы, для дальнѣйшаго образованія, поступили въ другія учебныя заведенія, наприм.: въ Краснослободское дух. училище; во второй классъ Сивинской второклассной церковно-приходской школы.

VII. *Вспомогательныя образовательныя средства.*

Въ числѣ вспомогательныхъ образовательныхъ средствъ въ школѣ практиковались и доселѣ практикуются слѣдующія: 1) хоръ пѣвчихъ, 2) народныя чтенія при школѣ, 3) переплетное ремесло и 4) корзиночное издѣліе.—1) О хорѣ, между прочимъ, въ одной изъ записокъ за 1897 г. имѣются свѣдѣнія, что хоръ состоитъ изъ 20 человѣкъ:

альты, и дисканты—изъ школьниковъ, басы и тенора —изъ взрослыхъ. 2) Начиная съ 1898 года, по воскреснымъ днямъ въ школѣ практикуются народныя чтенія; на которыхъ присутствовали ученики старшаго и средняго отдѣленій и взрослые изъ крестьянъ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, исполняемыхъ школьниками вмѣстѣ со взрослыми изъ крестьянъ. Кромѣ церковныхъ пѣснопѣній въ школѣ исполнялись: народный гимнъ, Коль славенъ нашъ, Славься, славься и т. под. Предметомъ чтенія въ школѣ выбирались сочиненія историческія, патріотическія, по природовѣдѣнію и общелитературнаго характера. 3) Съ того же 1898 года дѣти обучались переплетному мастерству. Вотъ что объ этомъ предметѣ записано въ школьной вѣдомости за этотъ годъ: „ученики старшаго отдѣленія могутъ переплетать, и показывали образцы самостоятельныхъ работъ. Обученіе велъ самъ учитель". 4) Въ 1901 году учитель обратилъ вниманіе на массу ивоваго прута по берегу рѣки Мокши въ усадскихъ лугахъ, и задумалъ заняться плетеніемъ корзинъ. Съ этою цѣлію онъ ознакомился съ этимъ ремесломъ въ Краснослободской земской мастерской этого дѣла и съ жаромъ принялся за него, привлекая и дѣтей школы. Въ началѣ текущаго учебнаго года онъ представилъ образцы сработанныхъ имъ со школьниками корзинъ въ мѣстное отдѣленіе уч. совѣта и просилъ у него денежной поддержки этого ремесла, а равно содѣйствія со стороны отдѣленія къ сохраненію ивоваго прута во владѣніяхъ усадскихъ крестьянъ отъ безполезнаго истребленія его крестьянскимъ скотомъ. Отдѣленіе, вполнѣ одобривъ представленные образцы и желая поддержать начатое дѣло, по первому пункту ходатайства учителя Ерошкина уполномочило о. уѣзднаго наблюдателя выдать въ теченіе

1902 года Ерошкину, по указанію надобности на это ремесло, до 80 руб., а по второму пункту—просить мѣстнаго г. земскаго начальника принять мѣры къ огражденію указываемыхъ учителемъ участковъ прута отъ истребленія скотомъ.—Любовь къ этому ремеслу со стороны учителя Ерошкина заставила его въ февралѣ сего года съѣздить въ Москву, ознакомиться съ магазинами корзиночныхъ издѣлій, съ видами потребнаго прута, съ цѣнами и формами издѣлій и онъ возвратился изъ Москвы, нагруженный адресами, каталогами и многими вещицами корзиночнаго издѣлія.

VIII. Матеріальная сторона школы.

Школа никакихъ капиталовъ не имѣетъ. Нужды ея удовлетворяются, главнымъ образомъ, на средства мѣстнаго отдѣленія еп. уч. совѣта и частію на средства приходскаго общества. Такъ на средства отдѣленія пріобрѣтаются ученическія принадлежности—бумага, перья, чернила, карандаши, аспидныя доски, грифеля; отъ отдѣленія же школа снабжается потребнымъ количествомъ учебниковъ, а также и книгами для внѣкласснаго чтенія. Что же касается вознагражденія за трудъ учителя, то оно бралось изъ двухъ источниковъ: такъ за первые два года труды учителя оплачивались третьею частію діаконскихъ доходовъ, въ дальнѣйшемъ трудъ учителя оплачивался изъ средствъ Отдѣленія, начиная съ 13 руб. и постепенно возрастая до 18 руб. въ мѣсяцъ, каковое содержаніе онъ получаетъ и доселѣ. Труды законоучителя никогда не оплачивались. Отопляется школа за счетъ общества. Съ самаго основанія школы, по почину бывшаго земскаго начальника барона Котцъ, обществомъ ассигнуется 10 р. въ годъ на мелочныя нужды по школѣ, каковая сумма

вносится въ общую раскладку и получается изъ волост. правленія завѣдывающимъ. Школьное зданіе никогда не страховалось и не страхуется. Платы за правообученіе никогда не практиковалось.

IX. *Отношеніе крестьянскаго общества къ школѣ.*

Прихожане села Усада съ самаго основанія у нихъ церковно-приходской школы относились къ ней сочувственно: собрали не смотря на неурожайные годы (1891-2), сумму на постройку зданія, дали школѣ отопленіе, увеличили жалованье церковному сторожу за труды его по школѣ; то же сочувствіе выражается и въ значительномъ числѣ учащихся въ школѣ. Впрочемъ нужно замѣтить, что жертвы крестьянъ дѣлались не безъ вліянія земскаго начальника, къ которому они обращались за совѣтомъ, когда требовались расходы на школу.

X. *Вліяніе школы на мѣстное населеніе.*

Семилѣтній періодъ существованія школы настолько малъ, что какого-либо виднаго, бросающагося въ глаза вліянія школы на мѣстное насесеніе нельзя, конечно, и ожидать; тѣмъ не менѣе мы вправѣ сказать, что школа все-таки не оставалась безъ какого бы то ни было вліянія на населеніе. Школа постепенно воспитываетъ въ населеніи сознаніе необходимости грамотности для дѣтей, вызвала сознаніе нужды въ образованіи дѣвочекъ (начавшись съ двухъ при открытіи школы, количество поступающихъ въ школу дѣвочекъ почти удесятерилось); чрезъ участіе въ хорѣ, народныя чтенія и библіотеку школа связала съ собою кончившихъ курсъ въ ней и продолжаетъ воспитательно воздѣйствовать на нихъ, а равно привле-

кать къ себѣ взрослое населеніе, своими вспомогательными средствами образованія —обученіемъ переплету книгъ, плетенію корзинъ—школа наглядно доказываетъ полезность образованія не только въ смыслѣ чтенія, письма и счисленія (польза въ глазахъ крестьянина болѣе отвлеченнаго характера), но и въ практическомъ смыслѣ. Наконецъ, любовное, охотное посѣщеніе школьниками храма Божія, почтительное ихъ отношеніе къ старшимъ, самая внѣшность школьника, подстриженнаго, причесаннаго, умытаго,—все это говоритъ, что школа положила на него печать свою,—отъ него дышетъ уже нѣкотораго рода культурностью, а не тою дикостью, что видится въ его сверстникѣ—не школьникѣ.

Свящ. Іоаннъ Голубинскій.



Извлеченіе изъ отчета Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Пензенской епархіи за 1901 годъ.

Число школъ образцовыхъ и второклассныхъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ оставалось безъ измѣненія, а именно первыхъ было 2 при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, а школъ второклассныхъ было 14; двухклассныхъ школъ увеличилось на 1, одноклассныхъ школъ увеличилось на 3, а школъ грамоты уменьшилось на 14, за преобразованіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ одноклассныя школы и за закрытіемъ остальныхъ. По уѣздамъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды.	Второкл.	Двухкл.	Одноκл.	Грамоты.	Всего.
Городищенскій	1	—	33	17	51
Инсарскій.	2	—	39	21	62
Керенскій	1	—	13	14	28
Краснослободскій	1	—	34	7	42
Мокшанскій	2	1	36	19	58
Наровчатскій.	—	—	20	13	33
Н.-Ломовскій.	2	—	22	7	31
Пензенскій.	1	1	12	1	15
Саранскій	2	—	24	13	39
Чембарскій.	2	—	26	6	34

Всего школъ второклассныхъ было 14. двухклассныхъ 2, одноклассныхъ 259, школъ грамоты 118 и кромѣ того школъ образцовыхъ 2, итого 395.

Число учащихся въ школахъ всѣхъ наименованій увеличилось на 1310, въ томъ числѣ мальчиковъ на 398 и дѣвочекъ на 912. Увеличеніе учащихся дѣвочекъ объясняется главнымъ образомъ открытіемъ двухъ новыхъ женскихъ школъ въ г. Краснослободскѣ и с. Лунинѣ, Мокшанскаго уѣзда. Общее число учащихся равняется 16408, въ томъ числѣ мальчиковъ 12509 и дѣвочекъ 3899, въ числѣ учащихся было дѣтей раскольниковъ 248, сектантовъ 25, протестантовъ 1 и магометанъ 10.

Учащій персоналъ составлялся изъ лицъ слѣдующихъ категорій: окончившихъ курсъ дух. семинаріи было 41, окончившихъ курсъ учительской семинарій 11, среднихъ свѣтскихъ заведеній 1, церковно-учительскихъ школъ 9, неокончившихъ курса дух. семинаріи 3, учительской семинаріи 3, изъ духовнаго училища 5, окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ 70, изъ другихъ низшихъ учеб-

ныхъ заведеній 42, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 30; учительницъ изъ окончившихъ курсъ епарх. училища 95, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 5, изъ неокончившихъ курса епарх. училища 4, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 2, изъ прогимназій 28, окончившихъ второклассную школу 14, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 24, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 21. Кромѣ того въ составѣ учащихъ было 8 священниковъ, 9 діаконовъ и 36 псаломщиковъ. Противъ прошлаго года число членовъ причта, какъ учителей, сократилось на 18: всѣ они замѣнены особыми учителями и учительницами.

Изъ числа всѣхъ школьныхъ зданій 229 принадлежатъ собственно школѣ, а прочія церквамъ, попечительствамъ церковнымъ, обществамъ и учрежденіямъ и частнымъ лицамъ; выстроено вновь 9 новыхъ школьныхъ зданій; при 260 школахъ устроены квартиры для учащихъ.

При 22 школахъ существуютъ общежитія, съ 514 живущими въ нихъ, при 7 ведутся сельско-хозяйственныя занятія, при 18 ремесленныя, при 46 рукодѣльныя, при 68 религіозно-нравственныя чтенія; учащіеся въ 306 школахъ принимаютъ участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; при 351 школѣ существуютъ библіотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія, число такихъ книгъ восходитъ до 50100, противъ прошлаго года на 6620 книгъ болѣе.

На содержаніе церковныхъ школъ въ 1901 г. поступило всего 149982 р. 10 к. (не считая остатка въ суммѣ 4375 р. 74 к.), сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 7759 р. 33 к. Израсходовано на содержаніе школъ 152090 р. 30 к., на 11537 р. 2 к. менѣе противъ прошлаго года и, кромѣ того, въ дѣйствительности не по-

ступили въ расходъ 2300 р., отпущенные на устройство курсовъ, за неустройствомъ ихъ и посему возвращенные къ своему источнику. Уменьшеніе расходовъ падаетъ главн. образ. на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (менѣе противъ прошлаго года на 16302 р. 69 к.). При общемъ уменьшеніи расхода, вознагражденіе учащихъ не только не было понижено, но было увеличено на 6287 р. 87 к.

Въ видахъ развитія школьнаго дѣла и достиженія наибольшихъ успѣховъ, въ отчетѣ указаны слѣдующія мѣры: 1) ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о назначеніи въ наиболѣе обширные уѣзды наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ, такъ какъ опытъ указалъ неудобства и затрудненія, вытекающія изъ совмѣщенія обязанностей наблюдателя съ пастырскими обязанностями по приходу. 2) Для устраненія переписки и оживленія дѣятельности отдѣленій, предоставить, согласно § 42 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, извѣстный рядъ дѣлъ окончательному рѣшенію уѣздныхъ отдѣленій. 3) Въ цѣляхъ борьбы съ подвижностію и измѣнчивостію состава учащихъ, расходовать имѣющіяся средства первѣе всего на вознагражденіе учащихъ, настойчиво требовать, чтобы квартиры учащихъ были устроены съ необходимыми для семейнаго хозяйства удобствами и ходатайствовать о скорѣйшемъ учрежденіи всероссійской центральной эмиритальной кассы для учащихъ, такъ какъ отдѣльнымъ епархіямъ это дѣло не посильно. 4) Такъ какъ многолѣтнія наблюденія показали, что принятые учебники по программамъ церковно-приходскихъ школъ (особенно книги для классначо чтенія) неудовлетворительны, не отвѣчаютъ общепризнаннымъ педагогическимъ принципамъ и могутъ служить только для механическаго наученія грамотѣ, а для образовательныхъ и воспитательныхъ цѣ-

лей не пригодны, то желательна и необходима замѣна принятыхъ учебниковъ лучшими. 5) Въ интересахъ содѣйствія внѣшкольному образованію путемъ открытія народныхъ чтеній, устройства народныхъ библіотекъ и проч., необходимо привлекать общественныя силы, а потому является желательнымъ устройство приходскихъ школьныхъ совѣтовъ, къ участію въ которыхъ могли бы быть приглашаемы и лица, не имѣющія оффиціальнаго отношенія къ школѣ, но ревнующія о просвѣщеніи народномъ.

На содержаніе церковныхъ школъ Пензенской епархіи въ 1902 году отпущено 93990 р., въ томъ числѣ на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 66700 р., на содержаніе (14) второклассныхъ школъ 21000 р. и кромѣ того особо на содержаніе учительскихъ курсовъ при Русско-Качимской второклассной школѣ 5440 р., на содержаніе епархіальнаго наблюдателя 1970 р., на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей 43200 р. По распредѣленіи сихъ суммъ между уѣздными отдѣленіями, соотвѣтственно числу школъ, мѣстнымъ нуждамъ и источникамъ содержанія, въ виду оказавшейся недостаточности отпущенной суммы для нѣкоторыхъ уѣздовъ, испрошено дополнительное ассигнованіе въ количествѣ 4000 руб. Суммы на содержаніе второклассныхъ школъ и уѣздныхъ наблюдателей отосланы, согласно ихъ назначенію, а остальная сумма распредѣлена между уѣздными отдѣленіями слѣдующимъ образомъ: Городищенскому отдѣленію 7768 р., Инсарскому 9550 р. и дополнительно 1500 р., Керенскому отдѣленію 4460 р. и дополнительно 500 р., Краснослободскому 6600 р. и дополнительно 1500 р., Мокшанскому 10.055 руб., Наров-

чатскому 5050 р. и дополнительно 500 р., Н.-Ломовскому 4850 р., Пензенскому 3730 р., Саранскому 6470 руб. и Чембарскому 5670 р.; на содержаніе образцовой школы при духовной семинаріи 1000 р. и на содержаніе образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ 500 руб. Независимо отъ сего назначено къ отпуску изъ % съ Захарьинскаго капитала—Городищенскому отдѣленію 625 р., Инсарскому 645 р., Керенскому 140 руб., Краснослободскому 325 руб., Мокшанскому 675 руб., Наровчатскому 430 р., Н.-Ломовскому 240 р. и на содержаніе Захарьинскихъ школъ въ с.с. Кевдѣ-Мельситовой и Нов. Толковкѣ 1200 р., Пензенскому 100 р., Саранскому 540 р., Чембарскому 220 р. и на содержаніе школы въ с. Аргамаковѣ 500 р. и въ с. Андреевкѣ 360 р. Кромѣ того изъ Училищнаго Совѣта при Св. Сνнодѣ школамъ имѣетъ быть выслано учебниковъ на 4000 р. и книгъ для внѣкласснаго чтенія на 1500 р.

Внѣбогослужебное чтеніе въ день св. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія (11 мая).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7).

Православная церковь творитъ нынѣ память св. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Память этихъ св. братьевъ благоговѣйно почитается всѣмъ славянскимъ міромъ, т. е. не только нами, русскими, составляющими въ настоящее время самый сильный и многочисленный народъ славянскаго племени, но и болгарами, сербами, черногорцами, чехами, вообще всѣми славянскими народами, не утратившими своего роднаго

языка и св. православной вѣры. Такое всеобщее уваженіе славянскаго міра къ памяти св. угодниковъ Божіихъ, уже болѣе тысячи лѣтъ переселившихся въ обители Отца Небеснаго, весьма ясно говоритъ о великихъ трудахъ и заслугахъ св. братьевъ на пользу народовъ славянскаго племени. Въ память нашихъ просвѣтителей и въ собственное назиданіе разсмотримъ, сл. хр., что же великаго сдѣлали для славянскихъ народовъ св. равноапостольные Кириллъ и Меѳодій.

Главныя заслуги св. Кирилла и Меѳодія на благо славянскаго міра состоятъ въ томъ, что Кириллъ и Меѳодій изобрѣли славянскую азбуку и перевели на славянскій языкъ почти все Священное Писаніе и многія церковно-богослужебныя книги. Чтобъ лучше понять и яснѣе представить все величіе этого дѣла св. братьевъ, нужно точнѣе выяснить, какое значеніе для каждаго народа имѣетъ родная грамота, а затѣмъ Свящ. Писаніе на родномъ языкѣ и родное, всѣмъ понятное и доступное, богослуженіе.

Нужно ли, бр., много говорить о томъ, какое громадное значеніе имѣетъ грамота для каждаго человѣка? Слава Богу!—великую пользу грамоты русскій человѣкъ созналъ и теперь уже самъ требуетъ школы,—такъ какъ опытомъ жизни убѣдился въ великой пользѣ для него грамоты. Въ самомъ дѣлѣ, грамотный человѣкъ и молитвы знаетъ, и божественныя книги читаетъ, и сознательно можетъ участвовать въ церковномъ богослуженіи. Изъ св. Писанія онъ научается доброй христіанской жизни и отстаетъ, благодаря этому, отъ дурныхъ обычаевъ, суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ; св. церковь освящаетъ его силы на жизненную борьбу и вселяетъ въ него духъ христіанскаго мужества, вѣры и благо-

душія; изъ другихъ хорошихъ книжекъ онъ можетъ узнать, какъ живутъ христіанскіе народы,—черезъ книжку, слѣдовательно, можетъ и самъ улучшить свою жизнь и занятія, примѣняя къ себѣ все полезное, что есть у другихъ народовъ. Вотъ что значитъ грамота и книга для каждаго человѣка! А что грамота для одного человѣка, то она и для цѣлаго народа. Если у цѣлаго народа нѣтъ еще родной азбуки и, слѣдовательно, грамоты и хорошей книги, значитъ этотъ народъ дикій, невѣжественный. И только тогда, когда народъ изобрѣтетъ свою азбуку и заведетъ книги на родномъ языкѣ, только тогда онъ просыпается отъ невѣжества и вѣковой тьмы, и начинаетъ стремиться устроять свою жизнь по хорошему, къ лучшему. Правда, св. вѣра можетъ быть принята и человѣкомъ неграмотнымъ, даже не имѣющимъ еще своей письменности (т. е. азбуки, грамоты) народомъ, но, во 1-хъ, сколько трудовъ для проповѣдника стоитъ научить темнаго человѣка истинамъ христіанской вѣры,—и научить такъ, чтобы онѣ стали правилами его жизни,—а во 2-хъ, въ высшей степени затруднительно, если только возможно, для совсѣмъ неграмотнаго человѣка всѣ истины христіанскаго вѣро-и-нравоученія удержать въ своей памяти. Вотъ почему св. братья Кириллъ и Меѳодій не хотѣли проповѣдывать евангеліе славянскимъ народамъ только устно; по ихъ прекрасному выраженію, это значило „писать на пескѣ“: при первомъ сильномъ вѣтрѣ лжеученій не осталось бы, можетъ быть, и слѣда отъ ихъ проповѣди, тѣмъ болѣе устную проповѣдь стираетъ и искажаетъ всепожирающее время. Не даромъ русскій человѣкъ, не смотря на то, что родина наша крещена почти тысячу лѣтъ назадъ, донынѣ имѣетъ не мало нехристіанскихъ обычаевъ, донынѣ еще такъ невзрачно и бѣдно устрояетъ жизнь свою. Причина

коренная въ томъ, что онъ не зналъ грамоты, какъ слѣдуетъ, что толкомъ-то, по настоящему, онъ сталъ учиться лишь за послѣднее время... Вообще грамота есть необходимое средство для того, чтобы быть образованнымъ и воспитаннымъ. Ученье—свѣтъ, а неученье тьма... Итакъ, величайшую, безпримѣрную услугу славянскимъ народамъ оказали св. Кириллъ и Меѳодій, изобрѣвъ азбуку для ихъ роднаго языка.

Но св. Кириллъ и Меѳодій не только изобрѣли азбуку, не только дали славянскимъ народамъ грамоту, а еще перевели съ греческаго языка на славянскій св. евангеліе и почти всѣ книги св. Писанія. И исторія показываетъ, какъ легко и скоро во всѣхъ славянскихъ земляхъ распространялась и утверждалась христіанская вѣра, какъ скоро смягчала она семейную и общественную жизнь славянина, дѣлая его изъ грубаго дикаря мирнымъ и благочестивымъ христіаниномъ. Гдѣ же причины такой быстрой, почти безпримѣрной въ исторіи, перемѣны? Конечно, причины эти больше всего заключаются въ томъ, что проповѣдь христіанской вѣры славянскимъ народамъ всегда закрѣплялась свящ. Писаніемъ на ихъ родномъ языкѣ, такъ что то, что слышалъ славянинъ отъ христіанскаго проповѣдника, онъ всегда самъ могъ прочитать въ святой книгѣ. Итакъ, св. братья дали славянамъ не только родную грамоту, но и величайшее для насъ сокровище—Христа, Который, по слову св. отцовъ церкви, въ св. евангеліи и проч. божественныхъ книгахъ сокровенъ есть...

Кромѣ свящ. Писанія, св. Кириллъ и Меѳодій, какъ уже было сказано, перевели на славянскій языкъ многія церковно-богослужебныя книги. И въ этомъ отношеніи заслуга св. братьевъ—просвѣтителей имѣетъ не меньшее значеніе. Ибо богослуженіе православной церкви имѣетъ

глубокій смыслъ и всегда оказываетъ на благочестиво настроеннаго человѣка неотразимое вліяніе. „Мы не знаемъ, гдѣ мы были,—на небѣ или на землѣ?“—говорили великому князю Владиміру посланные имъ русскіе выборные люди о православномъ богослуженіи въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи. И кто изъ насъ самъ на себѣ не испыталъ всей силы православнаго богослуженія? Достаточно вспомнить, для примѣра, высокоторжественное, радостное богослуженіе св. Пасхи, или глубокоскорбные обряды и молитвы св. четыредесятницы, и особенно великой недѣли страстей Христовыхъ, чтобъ понять, какое разнообразное вліяніе на нашу душу имѣетъ церковное богослуженіе. Оно отъ земли возноситъ насъ къ небу, т. е. заставляетъ забывать земныя дрязги и житейскія попеченія, а думать о небѣ и о Христѣ,—короче, оно всегда дѣлаетъ людей болѣе совершенными въ нравственномъ отношеніи, или, какъ говорятъ, воспитываетъ людей въ духѣ христіанскаго благочестія. Само сабою понятно, что такое сильное, воспитывающее вліяніе можетъ оказывать на насъ церковное богослуженіе лишь тогда, когда совершается на родномъ, вполнѣ понятномъ намъ языкѣ. А это-то именно дали намъ св. братья Кириллъ и Меѳодій.

Для русскаго народа труды св. Кирилла и Меѳодія имѣютъ особенно—глубокое и обширное значеніе. Благодаря тому, что Русь при крещеніи получила святыя книги и весь чинъ богослуженія на славянскомъ т. е. понятномъ, родномъ языкѣ, мы—русскіе сдѣлались по преимуществу народомъ христіанскимъ, народомъ церковнымъ. Христіанская вѣра и святая церковь для истинно-русскаго человѣка такія сокровища, дороже которыхъ нѣтъ ничего въ мірѣ. „Стоять за православную вѣру, —пишется въ одной

книжкѣ,—всегда значило и значитъ для насъ то же, что стоять за отечество (такъ сроднился русскій народъ со св. вѣрой христіанской). Потому-то православная вѣра была всегда опорою и поддержкою русскаго народа и государства въ трудныхъ обстоятельствахъ. Въ теченіе тысячелѣтняго своего существованія, русскій народъ не мало перенесъ испытаній, не разъ подвергалась опасности даже самая его независимость,—и только въ православной вѣрѣ русскіе люди находили всегда утѣшеніе въ страданіяхъ, въ ней они почерпали силы и надежду на избавленіе". Кромѣ того, труды св. Кирилла и Меѳодія „сообщили,—читаемъ мы въ той же книжкѣ,—русскому народу духъ единенія и тѣмъ содѣйствовали его силѣ и величію. На обширномъ пространствѣ нашего отечества отдѣльныя части русскаго народа на сотни и тысячи верстъ удалены другъ отъ друга; есть иногда не малая разница между жителями нѣкоторыхъ мѣстностей въ образѣ жизни, въ одеждѣ, въ обычаяхъ, даже въ разговорѣ; но въ какой бы отдаленной части своего отечества ни находился русскій человѣкъ, онъ тотчасъ почувствуетъ себя, какъ на родинѣ, лишь только войдетъ въ церковь и услышитъ тамъ знакомое чтеніе и пѣніе, увидитъ тѣ же самые обряды, къ которымъ онъ привыкъ съ младенческихъ лѣтъ. Такъ церковно-славянскій кирилло-меѳодіевскій языкъ издревле роднилъ и сближалъ всѣ части русскаго народа и сдѣлалъ возможнымъ то, что отдѣльныя русскія племена, въ древности составлявшія отдѣльныя княжества, мало по малу соединились въ одно государство, подъ властію одного царя, слились въ единый русскій народъ. Сознаніе же народнаго единства всегда давало русскому народу могущество и силу". („Святые Кириллъ и Меѳодій",—изд. Высочайше утв. Пост. Комиссіи по устр. народ. чтеній).

Впрочемъ надобно замѣтить, что духъ единенія данъ св. братьями не только намъ русскимъ, но положительно всѣмъ славянскимъ народамъ. Болгары и русскіе, напримѣръ, почти не понимаютъ нынѣ другъ друга на своихъ разговорныхъ языкахъ; но имѣя Слово Божіе и весь чинъ богослуженія на древне-славянскомъ языкѣ, эти народы всегда будутъ помнить, что они—братья не только по вѣрѣ, но и по происхожденію отъ одного корня и племени. И мы видимъ, что этого не забываютъ даже тѣ славянскія племена, которыя хотя и были когда-то тоже просвѣщены свѣтомъ евангелія чрезъ труды св. Кирилла и Меѳодія, но потомъ утратили свою независимость, подпали подъ власть нѣмцевъ и терпятъ теперь всяческія притѣсненія отъ своихъ покорителей, а больше всего отъ католическихъ священниковъ,—каковы: моравы, чехи, словаки, руссины и пр. Всѣ эти народы смотрятъ на Русь съ великимъ уваженіемъ, почитаютъ ее какъ старшую сестру свою и ожидаютъ отъ нея, въ случаѣ крайней нужды, законной поддержки и защиты.

Бр. хр.! Св. апостолъ Павелъ пишетъ: поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ говоритъ: воздадите всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ; а ему же дань, дань; а ему же страхъ, страхъ и ему же честь, честь (Римл. 13, 7). Чѣмъ же мы, въ исполненіе этой заповѣди, по достоинству восхвалимъ св. Кирилла и Меѳодія? Болѣе всего, конечно, исполненіемъ тѣхъ завѣтовъ, которые оставили намъ въ наслѣдіе св. братья. Въ-сущности, чрезъ апостольскіе труды свои св. Кириллъ и Меѳодій какъ бы вѣщаютъ намъ: „вотъ мы изобрѣли вамъ родную грамоту и перевели

на вашъ языкъ Слово Божіе и богослужебныя книги. Итакъ, учитесь нелѣностно, ищите въ книгѣ истины и правды, разгоняйте царящій вокругъ васъ мракъ невѣдѣнія и заблужденій. Но при этомъ помните, что истинное просвѣщеніе наше—Христосъ; поэтому, въ основу своего образованія полагайте непремѣнно Слово Божіе и вѣру христіанскую. А чтобы эта наука скорѣе производила въ вашей жизни добрые плоды, чтобы уроки и заповѣди ея не оставались только въ умѣ, но дѣлались обязательными жизненными правилами, какъ можно чаще,—и всегда съ подобающими любовію, вниманіемъ и усердіемъ,—участвуйте въ божественныхъ службахъ православной церкви. Только церковь можетъ образовать и воспитать васъ, какъ вѣрныхъ сыновъ земной родины и будущихъ наслѣдниковъ царства небеснаго. Исполняетъ ли русскій народъ эти завѣты славянскихъ первоучителей? Про отношенія русскаго человѣка къ вѣрѣ христіанской и церкви Христовой мы уже говорили; теперь скажемъ про нашу народную школу.

Русская начальная школа, искони вѣковъ, была церковною. По псалтири и часослову Русь училась грамотѣ почти тысячу лѣтъ, причемъ излюбленными,—и почти единственными,—учителями были пастыри духовные и другіе члены причта. Лѣтъ 40—30 назадъ, церковную школу стали—было у насъ забывать и заглушать; но съ 1884 г. церковныя школы снова призваны Высочайшею властію къ своему плодотворному дѣлу [1]) и стали, особенно благодаря желанію и царственнымъ указаніямъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III Миротворца, на прочную почву. Въ наши дни церковныя школы обширною сѣтью покрываютъ все лицо земли русской. Въ этихъ

---

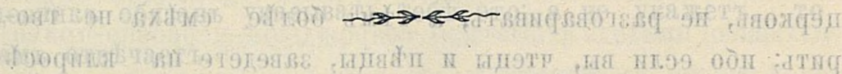
[1]) 13 іюня 1884 г. утверждены „правила для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства“.

школахъ, имѣющихъ цѣлію „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“, и всегда находящихся подъ охраною православной церкви, завѣты св. Кирилла и Меѳодія исполняются уже на самомъ дѣлѣ. Подтвержденіемъ этого служатъ какъ весь строй и направленіе церковныхъ школъ, такъ и опредѣленіе Святѣйшаго Всероссійскаго Сунода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года, объ установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Меѳодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Вотъ что, между прочимъ, пишется въ этомъ указѣ Сунода: „Святые Меѳодій и Кириллъ, именуемые въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями, положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію Слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается наше богослуженіе. Православная Россійская церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей словенскихъ Меѳодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ 11 мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ таковое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ св. православной церкви, Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей

словенскихъ 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаѳиста св. Меѳодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебенъ св. Меѳодію и Кириллу, причемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи.... Кромѣ того, въ церковныхъ школахъ къ 11 мая пріурочивается ежегодный актъ, на коемъ производить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства, и наградъ лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Установляя таковой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Св. Сѵнодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами св. первоучителей книжное дѣло будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ св. Меѳодія и Кирилла, первоучителей словенскихъ". И такъ, отнынѣ 11 мая, какъ день памяти св. Кирилла и Меѳодія, будетъ нашимъ школьнымъ, народнымъ праздникомъ... Какъ видите, и мы собрались нынѣ, вмѣстѣ съ дѣтьми, на этотъ и школьной, и всероссійскій, и всеславянскій праздникъ. Не забудемъ же смысла этого праздника!

И такъ, приложимъ ревность къ исполненію завѣтовъ нашихъ первоучителей, будемъ любить церковную грамоту, читать Слово Божіе, будемъ покорными сынами православной церкви. А вы, дѣти,—въ особенности окончившіе курсъ,—никогда не забывайте, что благодаря апостольскимъ трудамъ Кирилла и Меѳодія вы научились грамотѣ, узнали Законъ Божій, осмыслили для себя православное богослуженіе. Не теряйте этихъ знаній и навыковъ по выходѣ изъ школы,—но старайтесь учиться и потомъ, во все продолженіе вашей жизни. Св. евангеліе, православная церковь и молитвы св. Кирилла и Меѳодія да будутъ постоянными руководителями вашими на жизненномъ пути.

Свящ. Николай Быстровъ.



Добрый совѣтъ псаломщикамъ.

1) Всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣйно и благообразно, читай и пой понятно и неспѣшно, но и не растягивай безъ нужды, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы проникали въ твое сердце.

3) Послѣ сего не забывай народа, стоящаго въ храмѣ, и читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми усты

и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа: для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко, на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться съ вами?

8) Если во время богослуженія придется зачѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народа, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смирно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе проникло въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11) Напѣва не измѣняй по произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему; а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляйся, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовію къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вожделѣнныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21). А нерадивые и лѣнивые не забывайте словъ пророка: *проклятъ человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.*

Обращаемъ вниманіе нашихъ псаломщиковъ на этотъ добрый совѣтъ имъ. Хорошее чтеніе и умилительное пѣніе въ храмѣ Божіемъ даже одного только псаломщика, безъ пособія хора, окажетъ великое религіозно-воспитательное значеніе. Къ сожалѣнію, какъ еще мало среди нашихъ

псаломщиковъ имѣется хорошихъ чтецовъ и умѣлыхъ пѣвцовъ!... (Тобол. Епарх. Вѣд.).

Библіографическая замѣтка.

Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870). *А. Папковъ.*—СПБ. 1902 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. [1]).

Подъ такимъ заглавіемъ вышла новая книга А. Папкова, извѣстнаго изслѣдователя церковно-приходской жизни въ Россіи. Его перу принадлежатъ слѣдующіе труды, относящіеся къ этому предмету: „Древне-русскій приходъ", „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ сѣверной Россіи", „Упадокъ православнаго прихода", „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи" и др.

Въ новомъ своемъ трудѣ г. Папковъ даетъ очерки того преобразовательнаго движенія, которое обнаружилось какъ въ административныхъ сферахъ, такъ особенно въ литературѣ и журналистикѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія касательно разныхъ вопросовъ церковной жизни въ Россіи: о духовномъ управленіи и администраціи, о пастырскомъ, сословномъ и матеріальномъ положеніи православнаго бѣлаго духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о православномъ приходѣ. „Краткій" (въ 184 стр.) очеркъ г. Папкова, не претендуя на полноту, хотя и „въ сжатыхъ чертахъ", рисуетъ картину означеннаго движенія, тѣмъ не менѣе живо очерчиваетъ важнѣйшія и наиболѣе характерныя его проявленія, особенно по вопросу о приходѣ.

---

[1]) Съ требованіями обращаться къ автору *Александру Александровичу Папкову,* въ Спб. Гороховская ул., № 20-й.

Этотъ вопросъ въ очеркѣ г. Папкова центральный. Изобразивъ движеніе его за 15 лѣтъ (1855—1870), авторъ приходитъ къ заключенію, что для „улучшенія быта православнаго духовенства и оживленія церковно-общественной жизни, а вслѣдствіе сего и поднятія религіозно-нравственнаго развитія всего народа“ представляется неотложнымъ дѣломъ признаніе православнаго прихода юридическимъ лицомъ съ правомъ на болѣе или менѣе широкую автономію, простирающуюся до завѣдыванія и распоряженія „церковно-общественными“ суммами и имуществомъ и ближайшаго участія въ выборѣ клира, а для поднятія общественно-экономическаго развитія народа выставляется необходимость признанія за приходомъ не только значенія низшей церковной, но и низшей земской единицы. Сдѣлавъ такіе выводы на основаніи сочиненій и статей духовныхъ и свѣтскихъ писателей шестидесятыхъ годовъ (между другими—Аксакова, Хомякова, Самарина), авторъ, подъ вліяніемъ сочувствія въ проектируемой автономіи прихода, не замѣчалъ односторонности приводимыхъ въ пользу ея доводовъ, которые поэтому не могутъ быть признаны вѣскими. Но, повторяемъ, новый трудъ г. Папкова, какъ живая картина журнально-литературнаго движенія шестидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка въ области церковныхъ вопросовъ, прочтется съ неослабѣвающимъ интересомъ всякимъ, для кого нечужды интересы православной церкви, духовенства и народа.

Издана книга на плотной бѣлой бумагѣ четкимъ шрифтомъ, опрятно и безъ опечатокъ.

(Кишин. Епарх. Вѣд.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 мая 1902 г. Цензоръ. ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Журнальныя постановленія Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензен. епархіи за 1902 годъ.

Журналъ № 1-й, отъ 1 февраля

По свидѣтельству суммъ за январь мѣсяцъ оказалось: къ 1 февраля 1902 г. Общество имѣетъ всего 203.514 р. 78 к., въ томъ числѣ: въ Государств. процентн. бумагамъ на — 41400 р., въ квитанціяхъ комитета епарх. свѣч. завода — 145.926 р., въ ссудахъ — 14487 р. 10 к., въ сберегат. кассѣ Государств. Банка по книжкѣ № 19927 — 1389 р. 24 коп., на текущемъ счету — 165 р. 66 к. и наличными — 146 р. 79 к.

Журналъ № 2-й, отъ 25 февраля.

I. Представленные взносы на 1901 годъ записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, а именно: отъ благоч. 4-го Наровчатск. окр., прот. П. Лентовскаго — 40 р. въ субсидію общества отъ церквей округа, 18 р. 60 к. 10% дополнит. взноса въ субсидію общества отъ членовъ округа и 19 р. 11 к. отъ свящ. с. Рыскина, Гр. Захарова въ доплату членскихъ взносовъ за 6 лѣтъ итого 77 р. 71 к., изъ коихъ разнести по лицевымъ счетамъ членовъ 37 р. 71 к.; отъ благоч. 2-го Керенск. окр., свящ. Л. Павпертова — на пенсію: 10 р. въ основн. капит., 360 р. членскихъ, 36 р. дополнит. 10% взноса въ субсидію общества и 72 к. пени; на единовременное пособіе: 9 р. въ основ. капит., 127 р. членскихъ и 36 к. пени на 1901 г., а всего 543 р. 8 к., изъ коихъ разнести

по лицевымъ счетамъ 183 р. 8 коп.; всего же отъ обоихъ о.о. благочинныхъ записать на приходъ 620 р. 79 к., а разнести по лицевымъ счетамъ 220 р. 79 к.; о. благоч. свящ. Л. Павпертовъ благоволитъ выслать въ субсидію общества за 1901 г. взносы съ церквей своего округа.

II. Представленные членскіе взносы на 1902 годъ записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, именно: отъ свящ. Богоявленск. ц. г. Пензы, Павла Сердобольскаго—11 руб. на пенсію и 3 руб. на пособіе; отъ свящ. Казанск. ц. г. Пензы А. Алявдина—11 р. на пенсію и 5 р. на пособіе и отъ діак. с. Городка Пензенск. у., В. Львова—11 р. на пенсію и 1 р. на пособіе.

III. Изъ представленныхъ 100 р. свящ. с. Новаго Сучкина Инсарск. у., П. Астрономова, записать на приходъ—40 р. въ уплату чл. взносовъ за 1898, 1899, 1900 и 1901 г. г., 4 р. 10% дополнит. взноса въ субсидію Общества за эти же годы, 38 р. 14 к. въ уплату прежней пени и 13 р. 20 к. пени за просрочку представленныхъ въ настоящій разъ взносовъ,—всего 95 р. 34 к.; оставшіеся 4 р. 66 к. записать въ уплату по взносамъ на единовременное пособіе—3 р. членск. взносовъ на 1893, 1095 и 1896 г. г. и 1 р. 66 к. пени; за два послѣдніе годы остается за просителемъ 1 р. 2 к. пени.

IV. Назначить: 1) Сиротамъ умершаго свящ. с. Пурдошекъ Краснослободск. у. Георг. Гирканова—пенсію въ колич. 100 р. въ годъ съ 1 октяб. 1901 г., 20 р. въ возвратъ членск. взносовъ, 200 р. единоврем. пособія по 1 разр., причемъ удержать 10 р. чл. взноса за 1898 и 1899 годы и 3 р. 90 к. пени, долгъ по ссудѣ въ колич. 120 р. 20 к. капит. суммы и 100 р. 95 к. %% съ пеней по день смерти зачитать пенсіей съ присоединеніемъ половины единоврем. пособія; 2) заштат. свящ. с. Ковыляй

Краснолоб. у. I. Муромскому—пенсію въ колич. 100 р. въ годъ съ 1 февр. 1901 г. и 40 р. въ возвратъ чл. взносовъ, выдавать чрезъ мѣстн. о благоч., свящ. Вас. Викторова; 3) заштат. псал. с. Акшиниса Инсарск. у., Ивану Аргентову—пенсію въ колич. 20 р. въ годъ съ 1 окт. 1901 г. и 8 р. въ возвратъ чл. взносовъ; выдавать чрезъ мѣстн. о благочин. свящ. В. Александровскаго и 4) сыну умершаго свящ. с. Знаменскаго, Большой Буртасъ тожъ, Керенск. у., Стеф. Городецкому выдавать, на основаніи § 36 Устава, пенсію его родителя, въ колич. $^3/_4$ сторублеваго оклада, а также назначить единоврем. пособіе по IV разр., въ колич. 80 р., выдать въ Правленіи.

V. Бывшему свящ. с. Шуструя Н.-Ломовск. у., Николаю Вирганскому, поступившему въ военные священники, выдать 2 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ и исключить изъ членовъ общества.

VI. Выдать ссуды: прот. Митрофанск, ц. г. Пензы, А. Артоболевскому 196 р. на 2 мѣс., за поручительствомъ свящ. г. Пензы Сер. Уранова; свящ. с. Селиксы Городищенск. у. К. Любимову 100 р. на годъ, за поручительствомъ свящ. с. Чемодановки, того же у., А. Нечаева; діак. с. Свищевки, Чембарск. у., I. Разсказову—88 р. на 4 м. за поручит. сына его, свящ. с. Бондовки того же у., Н. Разсказова; діак. с. Шигонь, Инсарск. у., Н. Мих. Тихову—ставленнику—35 руб. на $1^1/_2$ мѣс., за поручит. свящ. с. Стар. Акшина, того же у., А. Элпидинскаго; псал. с. Русск. Ишима, Городищск. у., Сераф. Благоразумову—10 р. на $^1/_2$ г. подъ обезпеченіе своихъ собственныхъ членскихъ взносовъ; псал. с. Оброчнаго Краснослободск. у., Вас. Виктору—50 р. на годъ, за поручит. свящ. того же села Павла Невзорова, притомъ изъ 7% годовыхъ; всѣмъ же прочимъ изъ 8% годовыхъ.

VII.

ВѢДОМОСТЬ

по ссудамъ Общества взаимн. вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Имена и фамиліи должниковъ.	Оставалось капитальной суммы долга. Руб.	К.	Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату. ссуды Р.	К.	%% Р.	К.	пени. Р.	К.	Отсрочить.
Протодіаконовъ прот. г. Пензы . .	150 81 пе	— 51 ни.	9 окт. 1901 г.	—	150	—	—	—	—	—	
Боголюбовъ А., свящ. с. Вопиловки Наровч. у., (по ссудѣ псал. Фенелонова).	9	80	26 нояб. 1901 г.	—	4	80	—	20	—	—	на 1/2 г.
Тибровъ А., свящ. с. Вачелая, Городищенскаго у. . .	20 р. + 30 р. по 2 ссудамъ.	—	26 нояб. и 12 дек. 1901 г.	I-й.	—	—	1	—	—	—	на 3 мѣс.
Алявдинъ Никоноръ, свящ. с. Котла, Керенск. у. . . .	46	33	31 дек. 1901 г.	I-й.	—	78	3	22	—	—	на годъ.
Студенцовъ І., св. с. Блохина, Пенз. у.	90	—	29 нояб. 1901 г.	I-й.	30	—	—	40	—	—	на 1 мѣс.
Любимовъ І., свящ. с. Андреевки, Н.-Лом. у.	68	—	13 дек. 1901 г.	IV-й.	—	—	2	72	—	—	на 1/2 г.

Невзоровъ Пав., свящ. с. Оброчнаго, Краснослободск. у.	35 —	— 30 %	8 дек. 1901 г.	I-й.	5	—	2	40	—	30	на годъ.
Сердобольскій Пав., свящ. Боговл. ц. г. Пензы . . .	50 20	— —	27нояб. 1901 г. 24 дек. 1901 г.		70	—	—	—	—	50	счетъ кончить.
Алмазовъ Іак., свящ. с. Колопина, Краснослободск. у.	35	—	29нояб. 1901 г.	I-й. V-й.	—	—	2	80	—	20	на годъ.
Виноградовъ І. бывшій свящ. села Новоникольскаго, Мокшан. у. . . .	по 1 ссу — и 7 пе по 2 ссу 10	дѣ: 39 96 ни дѣ: —	11 іюля 1900 г. 18 сент. 1901 г.	V-й.	— —	39 93	— —	— 72	7 —	96 —	счетъ по 1-й ссудѣ кончить 2 на годъ.
Любимовъ Пав., свящ. с. Селиксы, Городищ. у. . . .	60	—	29 дек. 1900 г.	—	60	—	—	—	5	40	счетъ кончить.
Богословъ Левъ свящ. с. Симбухина, Мокшанск. у. . .	112	50	20 окт. 1901 г.	III-й.	12	50	8	—	—	—	на годъ.
Никольскій І., протодіаконъ . . .	80	—	11 окт. 1901 г.	III-й.	—	—	3	20	—	—	на 1/2 г.
Ивановскій Вас., діаконъ с. Мордов. Юнокъ, Краснос. у.	15	29	10 дек. 1901 г.	—	—	18	1	22	—	—	на годъ.
Златомрежевъ А., псал. с. Бекетовки, Мокшан. у. . . .	52	61	25 окт. 1901 г.	IV-й.	6	40	3	60	—	—	на годъ.

Журналъ № 3-й, отъ 28-го февраля.

ВѢДОМОСТЬ

по ссудамъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Имена и фамиліи должниковъ.	Оставалось капитальной суммы долга.		Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату.						Отсрочить.
					ссуды		%%		пени.		
	Рубли.	К.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Артоболевскій А. прот. Митрофанской ц. г. Пензы . . .	196	—	21 фев. 1902 г.	—	196	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Священники:											
Степановъ Ник.	30	—	9 окт.	I-й	15	—	—	30	8	10	на 3 м. по
с. Новоникольскаго	7	20	1899 г.	—	-	—	—	—	7	20	9 апр. 1902 г.
Краснолободскаго у.	пе	ни 80 %		—	—	—	—	80	—	—	
Померанцевъ I. с. Полеологова Пенз. у.	35	—	27 янв. 1902 г.	I-й	10	—	2	—	—	—	на годъ.
Терновскій П. с. Головинщины Н.-Ломовскаго у. . . .	60	—	11 нояб. 1900 г.	—	60	—	—	—	9	—	счетъ кончить.
Макаровъ А. с.	25	19									
Кулдыма Инсарск.	66	44	17 фев.								
уѣзда	пе	ни	1902 г.	V-й	8	68	1	32	—	—	на годъ.

Громовъ Ник. с. Никольскаго Керенскаго уѣзда . . .	25	—	20 фев. 1902 г.	—	25	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Казеевскій Адр. (умершій) с. Камынина, Чембарск. у.	60	—	15—23 марта 1902 г.	--	60	—	--	—	—	—	счетъ кончить.
Димитревскій І. с. Дубасова Мокшанскаго уѣзда. . . .	20	—	5 декаб. 1902 г.	—	20	—	—	—	—	40	счетъ кончить.
Студенцовъ І. с. Блохина Пензен. у.	60	—	29 дек. 1901 г.	--	60	—	—	—	—	60	счетъ кончить.
Мильтоновъ Н. г. Н.-Ломова Воскресенской ц.	1) 105 и 51 пе 2) 144 и 80 пе	17 96 ни — 72 ни	22 янв. 1902 г. 22 янв. 1902 г.	І-й	--	—	10	—	—	—	на 1/2 г.
Пульхритудовъ І. с. Елховки Саранскаго у.	59 и 2 %	— 36 %	25 іюля 1901 г.	V-й	5	—	4 и нед	32 68 оим	— ки	—	по 25 янв. 1903 г.
Масловскій Кир. с. Большой Ижморы Керенскаго у. . .	299	67	11 янв. 1902 г.	І-й	--	--	21	—	—	—	на годъ.
Аполлоновъ Ник. с. Новаго Шуструя Н.-Ломовскаго у. .	110	—	8 янв. 1902 г.	І-й ІІІ-й	—	—	4	40	—	—	на 1/2 г.
Ивановскій Влад. с. Уды Саранскаго у.	1) 47 2) 128	53 —	4 фев. 1902 г. 19 мар. 1902 г.	IV	51	22	4	98	—	—	на 1/2 г. счетъ по 1-й ссудѣ кончить.

Быстровъ Ник., г. Пензы Введенской церкви	200	—	9 іюля 1901 г.	I-й.	—	—	8	—	12	—	на $^1/_2$ г.
Петропавловскій Мих., с. Инсары, Инсарскаго у. . .	100	–	1 янв. 1902 г.	—	100	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Ремезовъ І., (запрещенный) въ должности псал., с. Бѣлыни, Н.-Ломовск. у.	26	—	21 фев. 1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	на 9 мѣс.
Діаконы:											
Инсарскій А., с. Токмова, Инсарск. у.	149 8 % съ пе	72 75 % ней		III-й.	—	—	5	25	—	—	на $^1/_2$ г. по 1 авг. 1902 г.
Цыпровскій Мих., с. Оленевки, Пенз. у.	20 и 30	— 50	24 янв. 1902 г.	V-й.	—	—	1	60	—	—	на годъ.
Бѣляковъ Ник., с. Крыловки, Чембарск. у.	10	—	4 февр 1902 г.	—	10	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Сергіевскій Іак., села Долгорукова, Н.-Ломовск. у. . .	60	—	20 янв. 1902 г.	V-й.	10	—	3	50	—	—	на годъ.
Любомудровъ Іак., с. Елани, Пенз. у.	70 и 16 пени за	— 80 2 г.	28 янв. 1902 г.	V-й.	—	—	5	60	—	—	на годъ.
Виноградовъ Арс., с. Макаровки, Саранскаго у. . . .	6 пе	56 ни		—	—	—	—	—	6	56	счетъ кончить.

учениковъ I-го класса дух. семинарій (**74**, 226); свящ. М. Хераскова. Руководство къ Пятокнижію Моусееву (**74**, 240); Владиславлева. Логика. Обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія и историческіе очерки логики (**74**, 291); Мих. Орлова. Курсъ исторіи русской литературы (**74**, 291); Ю. Ходобая и П. Виноградова. Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій (**74**, 325); К. Петрова. Русская историческая христоматія (**74**, 325); Н. Потулова. Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія (**74**, 345); Фену. Французская христоматія (**74**, 366); Н. Любимова. Начальная физика въ объемѣ гимназическаго преподаванія (**74**, 401); Павлищева. Историческій атласъ Россіи (**74**, 435); Игнатовича. Теоретико-практическій учебникъ французскаго языка (**74**, 445); Ходобая и Виноградова. Книга упражненій по латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца (**74**, 451); Штейнгауэра. Практическое руководство къ изученію нѣмецкаго языка (**74**, 479); Иванова. Руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завѣта (**74**, 505); П. Полеваго. Учебная русская христоматія съ толкованіями (**74**, 506); К. Шмидта. Руководство къ гимнастикѣ и Курсъ гимнастики (**74**, 522); Григоревскаго. Практическій курсъ греческаго языка по Курціусу (**71**, 102; **75**, *2*, 4); Латинская грамматика доктора Фердинанда Шульца,—обработанная для русскихъ гимназій Ю. Ходобаемъ (**75**, *2*, 4); Народная Школа,—журналъ, издаваемый Мѣдниковымъ (**75**, *10*, 2); Линицкаго. Обзоръ философскихъ ученій (**75**, *12*, 2); Макарова. Французско-русскій и Русско-французскій словари (**74**, 214; **75**, *12*, 2); Хергозерскаго. Обозрѣніе пророческихъ книгъ ветхаго завѣта (**75**, *13*, 3); Свящ. К. Никольскаго. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви (**75**, *15*, 1); Аѳанасьева.

Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія для учениковъ II класса дух. семинарій. Историческія книги Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта (**75**, *15*, 1); Н. Гаврилова. Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ (**75**, *16*, 1); Полкотыцкаго. Руководство къ физикѣ (**76**, *3*, 4); Бѣлицкаго. Учебникъ нѣмецкаго языка (**76**, *3*, 4). Архим. Августина. Записки по Основному Богословію (**76**, *8*, 4;—*9*, 3).

Для библіотеки: Василія Орлова. Проповѣди (**68**, 337). Пять сочиненій, переведенныхъ съ нѣмецкаго и французскаго языковъ (**70**, 32); Пархамовича. Записки на учительныя книги Ветхаго Завѣта „Притчи Соломона“ и „Екклесіастъ“ (**70**, 265); Востокова. Церковно-славянскій словарь и грамматика церковно-славянскаго языка (**70**, 378). Журналъ: „Христіанскія и русскія древности“ (**71**, 220); Аристова. Христоматія по Русской исторіи (**71**, 285); Прот. Кустодіева. Опытъ исторіи библейской женщины (**71**, 417); Кейта. Доказательства истины христіанской вѣры. Перев. съ англійскаго барономъ Отто Эльснеромъ (**71**, 463). Свящ. Нечаева (нынѣ епископа Виссаріона). Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія (**72**, 209); Бирнацкаго, переводъ Бѣлявскаго. Очерки и картины изъ всеобщей исторіи (**73**, 355); Е. Барсова. Причитанья Сѣвернаго Края (**74**, 61); Рощина. Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики, примѣненной къ учебнымъ предметамъ начальнаго образованія (**74**, 515); Архим. Арсенія. Лѣтопись церковныхъ событій (**75**, *6*, 1). „Полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣдомству Правосл. Исповѣданія“ и „Описаніе дѣлъ и документовъ архива Св. Сунода“ (**91**, 163).

Для духовныхъ училищъ: Бѣлохи. Учебникъ географіи и Начальный курсъ географіи по американской методѣ Кор-

неля (**69**, 52); Щербины. Сборникъ для народнаго чтенія (**69**, 377); Полеваго. Учебная русская христоматія (**69**, 478); Носова. Христоматія греческаго языка (**69**, 450); Его же. Латинская христоматія (**70**, 233); Игнатовича. Элементарное объясненіе явленій природы (**70**, 87); Прот. Соколова. Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ (**70**, 108;—**71**, 77); Малинина и Буренина Руководство по математическимъ наукамъ (**70**, 250); Свящ. Свирѣлина. Изъясненіе православнаго богослуженія (**70**, 261); Семенова. Уроки географіи (**70**, 328); Востокова. Церковно-славянскій словарь и грамматика церковно-славянскаго языка (**70**, 378); Прот. Богословскаго. Священная исторія (**71**, 286); Говорова. Элементарная грамматика (**71**, 371); Семенова: 1) Картины для нагляднаго обученія и 2) книги: „Даръ слова" и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка (**71**, 399); Кирпичникова. Грамматика русскаго языка (**72**, 33); Свящ. Свирѣлина. Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (**72**, 45); Лебедева. Учебная книга географіи Россіи (**72**, 111); Грацинскаго. Греко-русскій словарь (**72**, 300) Филипьева. Русская грамматика (**73**, 141); Николенко. Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ (**73**, 341); Водовозова: а) Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ; б) Книга для учителей (**74**, 46); Ф. Шульца. Латинская грамматика, обработанная для русскихъ гимназій Ю. Ходобаемъ (**74**, 325); Н. Потулова. Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія (**74**, 345); Льва Поливанова: 1) Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебн. заведеній и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. I. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (**74**, 362); Свящ. Булгаков-

скаго. Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (**74**, 506); Шолковича: 1) Русская грамматика (учебникъ для I-го класса гимназій); 2) Практическая русская грамматика (для начальнаго преподаванія русскаго языка) и 3) Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій) (**74**, 506); Полеваго. Учебная русская хрестоматія съ толкованіями (**74**, 506); К. Шмидта. Руководство къ гимнастикѣ и Курсъ гимнастики (**74**, 522); Свящ. А. Свирѣлина. „Отъ автора (Руководства по изъясненію богослуженія съ церк. уставомъ) для преподавателей“ (**74**, 522); Григоревскаго. Практическій курсъ греческаго языка по Курціусу (**71**, 102; **75**, *2*, 4); Прот. А. Преображенскаго. Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Іисуса Христа (**75**, *10*, 2); Балицкаго. Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка древняго и новаго, для грамматическаго разбора (**75**, *10*, 2); Аѳанасьева. Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія для учениковъ II класса дух. семинарій. Историческія книги Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта (**75**, *15*, 1); Ѳ. Пуцыковича. Первые два года обученія русскому правописанію (**75**, *16*, 1); Н. Гаврилова. Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ (**75**, *16*, 1); Елагина. Изложеніе ученія Православныя Каѳолическія Церкви въ письмахъ (**75**, *21*, 2); Гербача: 1) Обученіе письму; 2) Прописи русскія, французскія и нѣмецкія (**75**, *3*, 19); Д. Тихомирова: 1) Азбука правописанія со сборникомъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила правописанія для диктовки и 2) Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ (**76**, *4*, 6); Царевскаго. Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви (**84**, *10*, 3).

Образцовыя школы при дух. семинаріяхъ.

О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при дух. семинаріяхъ (**86**, *17*, 2).

О съѣздахъ духовенства.

Постановленія Св. Сѵнода, касающіяся съѣздовъ духовенства (**83**, *16*, 4).

Относительно невмѣшательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (**72**, 426).

По поводу нѣкоторыхъ отступленій отъ училищнаго устава, допущенныхъ окружными училищными съѣздами Оренбургской епархіи въ 1868—1872 годахъ (**73**, 226).

О воспрещеніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ (**87**, *11*, 1).

19. Объявленія и сообщенія отъ Св. Сѵнода.

О кончинѣ Преосвящ. Іосифа, Митроп. Литовскаго (**68**, 448).

Объ открытіи по духовн. вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Ѳедоровичу (**71**, 317).

О пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству въ Общество Краснаго Креста (**77**, *12*, 1).

О печатаніи въ Епарх. Вѣдомостяхъ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи (**77**, *17*, 3).

О суммахъ, принадлежащихъ комитету о раненыхъ (**67**, 21).

О пособіи церквамъ, монастырямъ и школамъ Латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита Латтакійскаго Мелетія (**82**, *17*, 1).

Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи (**70**, 397).

По ходатайству православнымъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей (**72**, 232).

О снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью (**79**; *2*, 7).

О Высочайше разрѣшонныхъ сборахъ доброхотныхъ подаяній—на благоустройство православныхъ церквей въ Рижской епархіи (**66**, 99); на Аѳонскую Констамонитскую обитель (**67**, 345); на сооруженіе православн. храма въ Нью-Іоркѣ (**67**, 65); на женскій Казынлыкскій монастырь (**68**, 3); на сооруженіе правосл. храмовъ—въ Санъ-Франциско (**68**, 414);—въ Брюсселѣ (**70**, 398); въ пользу новопостроеннаго храма въ Сараевѣ (**72**, 565);—Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ (**72**, 321); на сооруженіе храмовъ въ Оренбургѣ (**75**, 550); въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (**75**, *21*, 1); въ пользу правосл. русской миссіи въ Японіи (съ приложеніемъ воззванія) (**75**, *21*, 1);—Андреевскаго скита на Аѳонѣ (**75**, *11*, 5; **76**, *19*, 1; **77**, *23*, 2; **80**, *14*, 2); на сооруженіе храма въ Мурѣ Ликійскомъ (**76**, *11*, 1); на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской епархіи (**76**, *19*, 3);—въ г. Иргизѣ (**79**, *21*, 1);—на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румеліи (**79**, *23*, 1);—соборнаго храма въ г. Баку (**79**, *17*, 4); въ пользу Болгарскаго Калоферскаго женскаго монастыря (**80**, *14*, 1);—Аѳонскаго Андреевскаго скита (**80**, *14*, 2); на содержаніе открытой Константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи (**80**, *24*, 1); въ пользу дух. училища на томъ же островѣ (**82**, *11*, 2; **83**, *24*, 2; **85**, *21*, 1);—въ пользу Тульчинской правосл. общины въ Румыніи (**82**, *18*, 4), на сооруженіе правосл. церкви въ г. Батумѣ (**83**, *4*, 3); въ пользу мона-

стыря Быгоръ въ Албаніи (**83**, *4*, 3); на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ Оренбургской епархіи (**84**, *5*, 1); въ пользу Дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, въ Албаніи (**85**, *2*, 2);—монастыря св. Георгія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи (**86**, *22*, 1); въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской Области (**87**, *13*, 1).

О разрѣшеніи прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха въ Россію для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи училище, архим. Серафиму предъявлять для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей св. угодниковъ Божіихъ (**83**, *22*, 3).

О воспрещеніи прибывшему изъ Константинополя архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при сборѣ подаяній въ Россіи, а также о воспрещеніи печатать объявленія съ приглашеніями къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія безъ разрѣшенія на то Св. Сѵнода (**85**, *24*, 1).

О прекращеніи подписки на построеніе церквей для водворенныхъ въ Таврической епархіи славянъ переселенцевъ (**66**, 268).

Объ отмѣнѣ сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ Западномъ краѣ, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа (**68**, 244).

О прекращеніи сбора пожертвованій на постройку православныхъ церквей въ Брюсселѣ (**75**, *2*, 10); въ Нью-Іоркѣ въ Америкѣ (**83**, *12*, 11).

О вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ Иркутской епархіи (**85**, *19*, 1).

О доставленіи свѣдѣній объ учрежденіяхъ дух. вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти гидропультъ (огнегаситель) (**70**, 204).

Съ правилами для соисканія преміи преосвящ. Архіепископа Макарія (**70**, 230).

О разсылкѣ XLII тома Втораго Полнаго Собранія Законовъ (**71**, 444).

Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ" (**71**, 189; **75**, *7*, 11).

По вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для духовныхъ учрежденій (**68**, 408).

О разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовн. вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церк. пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церк. пѣнія (**83**, *20*, 1).

О вмѣненіи въ обязанность редакціямъ епарх. вѣдомостей доставлять въ сунодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска вѣдомостей (**67**, 51).

О доставленіи въ Московскій Публичный и Румянцевскій музеи по одному экземпляру епархіальныхъ вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, выходящихъ по Православному Духовному Вѣдомству (**68**, 281).

